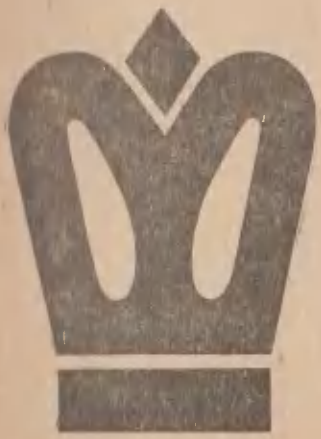
Шахматы



№ 11 - 1969

Шахматные Вести

К СТОЛЕТИЮ В. И. ЛЕНИНА

ЛУГАНСК. Тридцать две команды городов и районов приняли участие в областной спартакиаде работников просвещения, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Соревнования проводились по двум группам. В первую группу входили спортсмены горкомов профсоюза, а во вторую — сельских райкомов.

В группе городов победили представители Луганска. Среди сельских шахматистов первое место заняла команда Антрацитовского района.

Б. Корсаков

ПОБЕДА ЛЬВОВСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Чемпионат Украины среди школьников проходил в СЕВАСТОПОЛЕ.

С самого начала лидерство захватила команда Львовской области, в составе которой было два мастера — Г. Романишин и А. Белявский. Она и пришла к финишу первой. На втором месте — киевляне. Третье место заняла команда Харькова. Ее лидер кандидат в мастера А. Козлов занял 1-е место на первой доске и стал чемпионом Украины среди школьников, опередив Романишина. На пол-очка отстала от бронзового призера сборная Крымской области.

Я. Грицевский

У ШАХМАТИСТОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Чемпионом города НОРИЛЬСКА на 1969 год стал кандидат в мастера Бузов Борис Максимович — зам. главного металлурга Норильского ордена Ленина горнометаллургического комбината им. А. П. Завенягина.

В финале личного первенства города приняли участие три кандидата в мастера и 19 сильнейших перворазрядников города — победители 4-х полуфиналов.

Результат чемпиона — 19 очков из 21. На втором месте — перворазрядник А. Галич, автоэлектрик ЦАТК. У него 16,5 очка. Третье-четвертое места разделили к/м Л. Филатов — электрик медеплавильного завода и перворазрядник В. Ильясов — машинист бурстанка «Хантайгэсстрой» — по 15,5 очка. На пятом месте перворазрядник К. Аптекман — директор Центральной городской библиотеки. В его активе 15 очков.

Ю. Николайчук

ПЕРВОРАЗРЯДНИЦЫ СПОРЯТ С МАСТЕРАМИ

В ОРДЖОНИКИДЗЕ (Северо-Осетинская АССР) проходил отборочный турнир к 29-му чемпионату СССР среди женщин. Семь мастеров и девять перворазрядниц оспаривали 7 путевок в полуфиналы страны. Пять победительниц, кроме того, получили право на участие в международном женском турнире в Ярославле.

ВАЛЕНТИНА КОЗЛОВСКАЯ

Фото Ф. Мамонтова

Первой пересекла финишную черту международный мастер В. Козловская (Пятигорск) — 11 очков из 15. По 10 очков набрали ярославская перворазрядница Л. Белокурова, мастера Т. Белова (Псков) — 3-е место и К. Скегина (Московская обл.)— 4-е место. Пятое место с 8 очками заняла новосибирская перворазрядница В. Ушакова. Столько же очков в активе мастера В. Тихомировой (Московская область) и мастера из Волгограда Л. Любарской, занявших шестое и седьмое места.

Следует отметить представительницу Улан-Удэ перворазрядницу Т. Козулину, которая наиболее успешно выступила против мастеров — 4 очка в 7 встречах (всего она набрала 6 очков).

На торжественном закрытии турнира первым трем победительницам были вручены дипломы и призы республиканских советов «Динамо», «Спартака» и «Труда». Были учреждены и специальные призы. Приз редакции газеты «Социалистическая Осетия» за лучший результат в первых пяти турах завоевала К. Скегина, а приз редакции газеты «Растдзинат» за лучший результат в последних пяти турах — мастер О. Игнатьева. Приз за лучший результат в партиях с мастерами получила Т. Козулина. Специальный приз вручен самой молодой участнице турнира махачкалинской школьнице А. Годлевской.

Н. Кононов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

II (227)
ИЮНЬ
1969

Шахматы

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор
М. ТАЛЬ

Редакционная коллегия:

А. ГИПСЛИС
(заместитель главного редактора),
Н. ЖУРАВЛЕВ
(ответственный секретарь),
В. КАНЕП,
А. КОБЛЕНЦ,
А. ПАКАЛН,
И. СКУИНЬШ,
З. ТРЕНКО,
Ф. ЦИРЦЕНИС.

СОДЕРЖАНИЕ

МАТЧ ПЕТРОСЯН — СПАССКИЙ. **М. Юдович.** На сцене и в пресс-бюро . . . 2

МАТЧ ГАПРИНДАШВИЛИ — КУШНИР. **А. Гипслис.** Тбилисская прелюдия . . . 6

А. Гипслис. Таллин — 69 . . . 9

Матч Полугаевский — Зайцев. **Я. Эстрин.** Полугаевский сохраняет титул . . . 14

С. Мечкаров. Решил дополнительный матч . . . 20

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ. Ботвинник — Холмов. Примечания гроссмейстера **М. Ботвинника** . . . 23

Спасский — Портиш. Примечания международного мастера **Т. Флориана** . . . 24

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. **А. Гипслис.** Лугано+Рига . . . 26

НАШ ШАХМАТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ. **Я. Фриде.** Рихард Рети . . . 28

КОМПОЗИЦИЯ . . . 31

ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ . . . II, III

КОНКУРС . . . IV

ПЕТРОСЯН... СПАССКИЙ... МАТЧ!

на сцене и в пресс-бюро

Репортаж руководителя пресс-центра
международного мастера **М. Юдовича**

И ТАК И НЕ ТАК...

ЛЕВАЯ, ПРАВАЯ ГДЕ СТОРОНА?

В первых сообщениях о матче многие корреспонденты высказывали мысль о том, что в Театре эстрады «все, как было три года назад». С таким утверждением согласиться нельзя. И, прежде всего, многое принесли эти три года главным действующим лицам шахматной драмы — Тиграну Петросяну и Борису Спасскому.

Чемпион мира много и плодотворно работал в эти годы над философией шахматной борьбы, изучая сокровенные тайны процесса шахматного мышления. Как известно, в конце 1968 года Петросян успешно защитил диссертацию на эту тему и стал кандидатом философских наук.

Опытнее, еще сильнее стал и претендент на шахматную корону Борис Спасский. Снова победоносно пройдя весь цикл отборочных встреч, Спасский совершил настоящий спортивный подвиг. Ему теперь досконально известна стратегия и тактика матчевых поединков. Знаменательно и то, что одним из помощников претендента стал гроссмейстер Н. Крогиус, также в 1968 году ставший кандидатом наук. Научная специальность Крогиуса — психология шахматных побед и поражений. Напрашивается вывод, что Спасский придает более существенное значение, чем прежде, психологическим факторам.

Словом, «все так и не так» на сцене Театра эстрады. И даже внешне. Внимание посетителей сразу привлекает первая в мире электронная демонстрационная доска производства венгерской фирмы «Электроимпекс». Вот сделан ход, и в то же мгновение, движимая радиоимпульсами, совершает свой маневр и электронная фигура. Эффектное зрелище!

Многое изменилось не только на сцене Театра эстрады. Теперь пресс-бюро располагает намного большим помещением, чем прежде. Здесь установлены не только многочисленные телефоны, но и телетайп ТАСС.

Возросло и количество корреспондентов, представляющих советскую и зарубежную печать. Правда, в этом случае количество не всегда переходит в качество. Меня умилил один зарубежный корреспондент, с большой любознательностью стремившийся узнать, для чего на столике, где играют Петросян и Спасский, стоят часы.

К сожалению, и среди корреспондентов наших газет и журналов подчас встречаются случайные для шахматных соревнований люди. Вспоминается такой факт. В разгар шахматного сражения ко мне обратился взволнованный корреспондент одной из республиканских газет. У нас произошел такой, как мне кажется, не лишенный интереса разговор.

— Сводка пресс-бюро о партии уже есть? — спросил он.

— Будет минут через 15—20.

— Что же мне делать, меня сейчас вызывает по телефону редакция?

— А вы передайте в редакцию свое мнение, свои наблюдения и мысли.

Это простое предложение крайне изумило моего собеседника. Как это так — свое мнение... А если...

И мне пришли на память мудрые слова Л. Н. Толстого: «Говори только о том, что тебе ясно, иначе молчи».

Кстати о сводках. Характеризуя их содержание, корреспондент «Советского Спорта» В. Васильев писал:

«По-прежнему объективные и осторожные авторы сводок, выпускаемых пресс-бюро, сообщают, что, с одной стороны, позиция белых необычайно активна, но, с другой, — позиция черных достаточно прочна».

Действительно, если речь идет о неопределившихся положениях, в которых только завязывается столкновение планов, авторам сводок, имеющим считанные минуты для оценки ситуации и всегда находящимся в цейтноте, ничего другого не остается, как давать определение лишь общего характера борьбы.

Учтите также, насколько разноречивыми бывают суждения о подобных позициях гроссмейстеров и мастеров. Не так просто разобраться, «где правая, где левая сторона».

Во всяком случае значительно сложнее, чем в комичном случае, который произошел с В. Васильевым и корреспондентом «Комсомольской Правды» В. Хейкиным.

Один из моментов открытия матча они описали так:

«Поднявшись из-за стола, О'Келли на мгновение отворачивается, зажимает в руках черную и белую пешки, выходит на авансцену и протягивает руки вперед. К нему подходят Петросян и Спасский. После некоторого колебания Спасский указывает на ЛЕВУЮ руку — в ней, как выяснилось, находилась белая пешка». («Советский Спорт»).

«Б. Спасский решительно указал на ПРАВУЮ руку арбитра. Пешка оказалась белой». («Комсомольская Правда»).

«ПОНЕДЕЛЬНИК — ДЕНЬ ТЯЖЕЛЫЙ»

Понедельник, 14 апреля, действительно оказался тяжелым днем как для организаторов матча, так и для его участников. Не все еще ладилось у организаторов, не все было отрегулировано, уточнено. К тому же наплыв болельщиков был очень велик. Задолго до начала игры были проданы все билеты (зал Театра эстрады вмещает 1300 зрителей).

Очень трудным был первый поединок и для Петросяна и Спасского. И у таких испытанных бойцов сказывалось волнение старта. Давайте проследим за тем, что произошло в партии.

Первая партия

Сицилианская защита
Спасский — Петросян

1. e4 c5. И здесь перемены. Три года назад в первой партии матча Т. Петросян применил защиту Каро-Канн.

2. Kf3. Сюрприз за сюрпризом. Спасский отказывается от своего коронного закрытого варианта.

2. ... e6 3. d4 cd 4. K:d4 a6. Видимо, влияние тренера чемпиона мира гроссмейстера И. Болеславского, написавшего целую книгу о сицилианской защите. Ранее эта дебютная схема не встречалась в турнирной практике Петросяна.

5. Cd3 Kc6 6. K:c6. В своей дебютной монографии И. Болеславский считает основным продолжение 6. Ce3. Далее он приводит вариант 6. ... Kf6 7. 0—0 Фc7 8. Kd2 K:d4 9. C:d4 Cc5 10. C:f6 gf 11. Фg4 Cf8 12. a4 с преимуществом у белых. Видимо, не все здесь так просто, ибо мириться с худшей позицией по дебюту чемпион мира, конечно, не собирался.

6. ... bc 7. 0—0 d5 8. Kd2 Kf6 9. Фe2 Ce7 10. b3. Такой план борьбы за инициативу применил В. Смыслов, и этим многое сказано. Точно также десять лет назад игралась партия Смыслов — Таль из турнира претендентов 1959 года.

10. ... 0—0 11. Cb2 a5 12. f4!. Этот смелый и сильный ход Спасский сделал уверенно и быстро, всего лишь после трехминутного размышления. Зато Петросяну пришлось сейчас решать немало трудных задач.

12. ... g6!?. Шахматисту, воспитанному на классических образцах, трудно прийти к мысли о таком ходе, ослабляющем диагональ a1—h8. Но, как справедливо отмечает В. Корчной, «представления о защите стали сейчас иными». Чемпион мира принял столь ответственное решение, учитывая, что в этой позиции слон d3 опаснее слона b2. Ведь на 12. ... a4 могло последовать даже 13. e5 Kd7 14. C:h7+ Kp:h7 15. Фh5+ Kpg8 16. Лf3 с грозной атакой.

13. Лad1. В связи с намеченным планом наступления на королевском фланге естественнее было расположить эту ладью на e1. Очень интересно предложенное А. Лилиенталем 13. ed с тем, чтобы на 13. ... cd или 13. ... ed ответить 14. Фe5 с неприятным давлением на позицию черных.

13. ... Kd7 14. c4 a4 15. f5 ef 16. ef Cf6.

В этот момент разгорелись страсти и в пресс-центре. Напрашивается жертва фигуры 17. fg, но к чему она ведет? Многие гроссмейстеры и мастера полагали, что только так белым и следует продолжать. Рассматривался, например, такой вариант: 17. ... C:b2 (плохо 17. ... hg? 18. Л:f6 K:f6 19. Фe5) 18. gf+ Л:f7 19. Л:f7 Kp:f7 20. ed cd 21. Фh5+ Kpe7.

Король черных попадает в опасное положение, и атака вероятно достаточна для того, чтобы обеспечить белым ничью. Анализы не ответили на вопрос, могут ли белые добиться большего. Спасский предпочел более солидное продолжение.

17. C:f6 K:f6 18. Фf2 ab 19. ab Лa2 20. fg. Облегчает черным защиту. Все комментаторы справедливо рекомендуют здесь простой и удобный ход 20. Cb1.

20. ... fg 21. h3 Фe7 22. Фd4. Начало неубедительных маневров. И здесь хорошо 22. Cb1.

22. ... c5! 23. Фf4 Cb7 24. Лde1 Фg7 25. Фe3?. Спасский не почувствовал происшедшего перелома в развитии событий, что бывает с ним крайне редко. Белым уже следовало добиваться упрощений, продолжая 25. cd. Е. Геллер и Л. Полугаевский указывают такой вариант: 25. ... K:d5 26. Ф:f8+ Ф:f8 27. Л:f8+ Kp:f8 28. Ke4 с равными шансами.

25. ... d4 26. Фe6+ Фf7 27. Фe2. Из последних десяти ходов шесть белые сделали ферзем, ничуть не улучшив своей позиции. Естественно, что черные получили отличные возможности. Бороться за ничью белым было проще после 27. Л:f6 Ф:e6 28. Л:f8+ Kp:f8 29. Л:e6 Л:d2 30. Cf1.

27. ... Лe8 28. Фf2 Л:e1 29. Ф:e1.

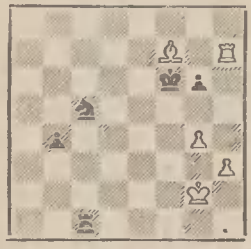
На 29. ... Л:e1 неприятно для белых 29. ... Kg4!. **29. ... Фe8! 30. Ф:e8+.** Или 30. Фf2 Фc3!. **30. ... К:e8 31. Сe4 Л:d2 32. С:b7 Кd6 33. Сd5+ Крg7 34. b4.** Хотя можно было еще держаться и пассивной тактики, мне кажется, что жертва пешки — лучший шанс белых, попавших в полосу затруднений.

34. ... cb 35. c5 Кf5 36. c6 Лc2 37. g4 Кd6. Чемпион мира испытывал недостаток времени для обдумывания, а в такой ситуации молниеносно делается наиболее надежный ход. Сильно здесь было 37. ... Кe3 38. Лf7+ Крf6 39. Сe4 Лc1+ или 39. ... Лc3.

38. Лf4 d3 39. Лd4 d2 40. Сb3 Л:c6 41. Л:d2 Кe4. Записанный ход создающий наиболее опасные угрозы. Однако и после простого 41. ... Л:c3 42. Л:d6 Л:b3 белым не просто было бы спастись в ладейном окончании.

42. Лd7+. Но не 42. Л:f4 Лc1+ 43. Крg2 Кc5, и, если 44. Л:b4, то 44. ... Лb1.

42. ... Крf6 43. Л:h7 Лc1+ 44. Крg2 Кc5 45. Сf7!.

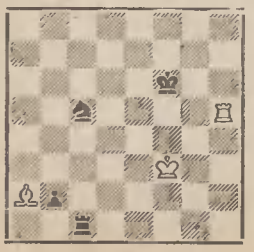


Тонкий маневр, позволяющий белым успешно обороняться в, казалось бы, «мрачной» позиции.

45. ... b3 46. g5+! Крg5 47. h4+ Крf6 48. h5. В этом все дело! Если 48. ... gh, то 49. С:b3! с ничьей.

48. ... Лc2+. Или 48. ... g5 49. Сg6 b2 50. Лf7+ Крe6 51. Лg7!; не ведет к победе и заманчивое 48. ... Кe6 49. С:g6 Кf4+ 50. Крf2 К:g6 51. Лb7!.

49. Крf3 b2 50. Сa2 gh 51. Л:h5 Лc1.



52. Лh6+?. Утрачивая драгоценные полочка. К ничьей вело 52. Крe3!, например, 52. ... Кa4 53. Лh4! Кc3 54. Лb4 Лc2 55. Крd3 или 53. ... Лa1 54. Л:a4 Л:a2 55. Лb4.

52. ... Крe5 53. Лb6 Кa4 54. Лe6+. Теперь уже не спасает и 54. Лb4 Лa1 55. Л:a4 Л:a2 56. Лb4 Крd5 — черный король решающим образом вступает в борьбу, например, 57. Крe3 Крe5 58. Лb8 Крc4 и т. д.

54. ... Крd4 55. Лe4+ Крc5 56. Л:a4 Лa1. Белые сдались.

Итак, Петросян открыл счет. Статистика показывает, что в 25 предыдущих матчах за «шахматную корону» 18 раз первая партия заканчивалась победой одного из соперников. В 13 случаях из 18 выигравший первую партию победоносно заканчивал весь матч.

Вторая партия

Ферзевый гамбит
Петросян — Спасский

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 c5 4. cd ed 5. Кf3 Кc6 6. g3 Кf6 7. Сg2 Сe7 8. 0—0 0—0. Спасский — один из немногих современных гроссмейстеров, владеющих «секретом» защиты Тарраша.

9. Сg5 cd 10. К:d4 h6. Это лучше, чем 10. ... К:d4 11. Ф:d4 Сe6 12. Лac1 Фa5 13. a3 Лfd8 14. Фd3 с активной позицией у белых. (Флор — Эйве, матч 1932 г.).

11. Сe3 Сg4 12. Кb3. На 12. h3 возможно 12. ... К:d4, затем 13. ... Сe6, и после хода ферзем на d7 под ударом будет пешка h3.

12. ... Сe6 13. Лc1 Лe8 14. Кb5. Маневр, потребовавший большой затраты времени. В пресс-центре здесь рассматривалось продолжение 14. Сc5, сохранявшее за белыми некоторый позиционный перевес.

14. ... Фd7 15. К5d4 Сh3 16. К:c6. Избавляет черных от забот о пешке d5, но создает слабость по линии «c». Однако черные уже стоят вполне удовлетворительно.

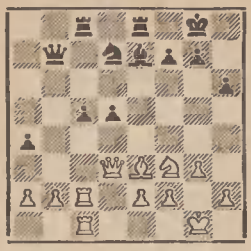
16. ... bc 17. Фd3 С:g2 18. Кр:g2 a5! 19. Лc2?. Уступает инициативу черным. Следовало играть 19. Сc5.

19. ... a4 20. Кd2. После 20. Кc5 С:c5 21. С:c5 Кe4 преимущество у черных.

ТБИЛИССКАЯ КОММЕНТИРУЕТ

20. ... Фb7! 21. Крg1 Лас8. Очень сильно было 21. ... Кd7.

22. Лfc1 Кd7 23. Кf3 с5.



Если бы в защите Тарраша всегда можно было получать такие позиции, то, конечно, только ее и следовало бы применять в ответ на 1. d4. Совершенно очевидно, что белые вели борьбу недостаточно энергично, теперь они испытывают затруднения.

24. b3 аb 25. аb Сf8 26. Ла1 Кf6. Правильно 26. ... Ла8!, не допуская размена всех ладей. Черные имели бы многообещающую позицию.

27. Лса2 Ла8. М. Филип считает, что этот упрощающий игру ход вынужден. С этим можно и поспорить. Не следовало ли пуститься «во все тяжкие», играя 27. ... d4 или 27. ... с4? После продолжения в партии худшее для белых позади.

28. Л:а8 Л:а8 29. Л:а8 Ф:а8. Здесь Петросян предложил ничью, но, имея минимальный перевес, Спасский не принял мирное предложение.

30. Фс2 Ке4. Е. Геллер рекомендовал здесь более активный ход 30. ... Фа3!.

31. Кd2 К:d2 32. С:d2 Фа6 33. Крf1 Фb5 34. Сс3 g6 35. Фd1 Фс6. С элементарной угрозой 35. ... d4. Для достижения ничьей от белых требуется теперь лишь аккуратность в защите.

36. f3 Фе6 37. Крg2 h5 38. h3. Еще проще 38. h4.

38. ... Сd6 39. Фd3 Се5 40. С:е5 Ф:е5 41. h4. Этот ход был записан. В ферзевом окончании черные стоят чуть лучше.

41. ... Крf8 42. Крf1 Кре7 43. Крf2 Фе6 44. Фb5 Фd6 45. Фb7+ Крf6 46. Фb5 Фс7 47. Фd3 с4 48. bс dс 49. Фс3+ Кре6 50. Кре3 Фс5+ 51. Фd4 Фа3+ 52. Крd2 Фа5+ 53. Крс2 Фb5 54. Крс3 Фb3+ 55. Крd2 Фb4+ 56. Крс2 Фа4+ 57. Крс3 Фа5+ 58. Кр:с4 Фс7+ 59. Крd3 Ф:g3 60. Фе4+ Крf6 61. Фd4+ Кре7. Ничья (по предложению Спасского)

ПРЕЛЮДИЯ

ГРОССМЕЙСТЕР
А. ГИПСЛИС

Сицилианская защита
Кушнир — Гаприндашвили

1-я партия матча, 1969 г.

1. c2—c4 c7—c5
2. Kg1—f3 g7—g6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Cf8—g7
5. e2—e4 Kb8—c6
6. Cc1—e3 Kg8—f6
7. Kb1—c3 ...

С перестановкой ходов возникла знакомая позиция сицилианской защиты. Пешки белых c4 и e4 стабильно контролируют пункт d5. Поэтому черным нужно бороться энергично, чтобы после мобилизации сил белых не попасть под длительное позиционное давление.

7. ... Kf6—g4
8. Фd1:g4 Kc6:d4
9. Фg4—d1 Kd4—e6

Вторая возможность здесь — 9. ... e5, укрепляя коня в центре, но навечно отдавая в руки белых пункт d5.

10. Лa1—c1 0—0
11. Cf1—d3 ...

Заслуживает внимания 11. Ce2, что после 11. ... d6 12. 0—0 Cd7 13. Лc2 Cc6 14. f3 f5 15. ef Л:f5 16. f4 в партии Корчной—Авербах на 32-м чемпионате СССР в Киеве обеспечило белым перевес.

11. ... b7—b6
12. 0—0 Cc8—b7
13. Cd3—b1 ...

Быстрой мобилизации сил способствовало продолжение 13. Фd2 с последующим 14. Лfd1, так как черные не могут играть 13. ... Kc5 14. Cb1 C:c3? из-за ответа 15. Ф:c3. Пешка e4 косвенно защищена — 15. ... K:e4 16. C:e4 C:e4 17. Ch6, и черные вынуждены отдать качество.

13. ... a7—a6

Организовать контригру на ферзевом фланге черным трудно, и ход в тексте только ослабил пункт b6, что белые могли бы использовать ходом 14. Ka4, и черные вынуждены жертвовать качество — 14. ... b5 15. Kb6 и т. д. Международный мастер Константинопольский предложил продолжение 13. ... Фe8 с возможным далее f7—f5 и контригрой на королевском фланге.

Проверки требует и выжидательное 13. ... Лe8 14. b3 d6, стараясь раскрыть замыкает белых.

14. b2—b3 Cb7—c6
15. Фd1—d2 b7—b5
16. e4—e5 ...

Кажется, что для черных более неприятным был бы размен 16. cb ab 17. Kd5, после чего полностью оправдывается маневр Cf1—d3—b1. Сыграй белые еще Лfd1 и Kb4, их давление на центральных вертикалях стало бы угрожающим.

16. ... b5—b4
17. Kc3—d5 a6—a5

При чисто позиционной игре белым трудно рассчитывать на успех. Сейчас лучше всего было бы ходом 18. f2—f4 начать атаку на королевском фланге. Перевес белых в пространстве и отличное расположение их фигур не позволяет черным эффективно защищать своего короля.

18. Лf1—d1 Лa8—a7
19. Ce3—h6 f7—f6
20. Ch6:g7 Kpg8:g7
21. Cb1—d3? ...

Белые допускают позиционную неточность. Играя 21. ... Kd4! с последующим 22. ... e5, черные могли, благодаря хорошей позиции коня в центре, уравнять положение. Поэтому необходимо было продолжать 21. Фe3, не допуская упомянутый маневр.

22. ... Лf8—e8?

На любезность черные отвечают любезностью.

22. Фd2—e3 Фd8—b8
23. Cd3—c4 Лa7—b7
24. f2—f4? Фb8—a7
25. Ce4—d3 ...

Продолжение 24. f4, ослабляющее диагональ g1—g7, неудачно. Играя 25. ... Kd8 с угрозой 26. ... C:d5 27. ed d6, черные могли бы получить перспективную позицию.

Чтобы отвести эту угрозу, белые могут играть 26. e5!?, жертвуя фигуру. Результат жертвы — 26. ... C:d5 27. ef+ Kpg8! — не ясен. Черные могут играть также и 26. ... f5, так как жертва пешки 27. e6+ K:e6 28. Фe5+ Kpf7 29. Cc4 обезвреживается ходом 29. ... Cb5!.

После 26. Kb6 возможно повторение ходов 26. ... Ke6 или же острое продолжение 26. ... d6!?. Угрозу 26. ... C:d5 можно устранить ходом 26. Фf2. Но, играя 26. ... Kf7 и при выгодных обстоятельствах d7—d6, черные могли бы смело смотреть в будущее.

После 25. ... Kd8 еще была бы напряженная и острая борьба.

Находясь в цейтноте, чемпионка мира решила сразу избавиться от давления и упростить положение. И все же это было неразрешимой задачей.

25. ... d7—d6?

Теневые стороны этого продолжения претендентка подчеркивает поучительно.

26. c5:d6 Cc6:d5
27. Фe3:a7 Лb7:a7
28. e4:d5 Ke6:f4
29. Cd3—b5!

Промежуточный ход, который перевесил чашу весов в пользу белых. Конечно, не годилось 29. d7? из-за ответа 29. ... Л:d7 30. Cb5 Лed8! 31. g3 Л:d5!, и материальный перевес уже у черных.

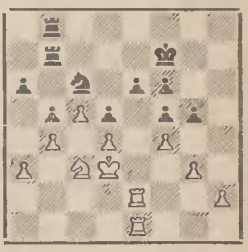
29. ... Лe8—d8
30. Лc1—c7 Лa7:c7
31. d6:c7 Лd8—c8
32. g2—g3! Kf4:d5

Черные вынуждены отдать фигуру, ибо конь вытесняется из центра и теперь проходная пешка белых c7 решает (угрожало 33. Лc1 с последующим 34. Ca6). 33. Л:d5 Л:c7 34. Cc4 Лa7 35. Kpf2 f5 36. Лe5 Kpf6 37. Лe6+ Kpg5 38. Ce2 a4 39. h4+ Kph6 40. ba Л:a4 41. Cc4 Лa7 42. Лb6 Лd7 43. Л:b4 Лd2+ 44. Kpe3 Лg2 45. Kpf3 Лc2 46. Cb3 Лc3+ 47. Kpf2. Черные сдались.

Защита Алехина
Гаприндашвили — Кушнир

2-я партия матча, 1969 г.

Это начало до сих пор не встречалось в дебютном репертуаре претендентки. Хотя позиция белых выглядела перспективной, слабость пункта d4 сохраняла их возможности. Посредством 16. ... b5 Кушнир полностью пресекла замыслы противницы на ферзевом фланге. После 20-го хода белых создалась позиция, изображенная на первой диаграмме.



Белые вынуждены выжидать, что предпримет противник. Избранный черными план немножко оживил надежды белых, ибо снял давление с пункта d4. После размена ферзей в эндшпиле снова установилось динамическое равновесие. Последние ходы перед контролем времени показали, что шансы черных бороться за победу весомее.

В позиции на второй диаграмме партия была отложена. Анализ установил, что при пассивной защите поражение белых неизбежно. Следовало активно вести бой — 41. ... Лe7 42. fg fg 43. g4 f4 44. h4 Лh8 45. hg Лh3+ 46. Kpd2 K:d4 47. K:d5!? и т. д.

Варианты были интересные... Но домашние поиски оказались напрасными. Не желая рисковать, соперницы согласились на ничью.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. c4 Kb6 7. ed cd 8. Kc3 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Cf4 a6 11. b3 d5 12. c5 C:f3 13. C:f3 Kc8 14. b4 Kc6 15. Лb1 Cf6 16. Ke2 b5 17. Фd2 Фd7 18. Cg4 Лa7 19. Лfd1 K8e7 20. a3 Kg6 21. Cd6 Ce7 22. C:e7 Ф:e7 23. f4 Фf6 24. g3 Kge7 25. Фd3 Фg6 26. Фf3 Лb8 27. Kc3 Фf6 28. Фd3 Фg6 29. Ф:g6 hg 30. Kpf2 Kpf8 31. Ch3 Kf5 32. C:f5 gf 33. Kpe3 Kpe7 34. Лb3 Лab7 35. Лdb1 g6 36. Kpd3 Лh8 37. Л3b2 Лhb8 38. Ke2 f6 39. Kc3 Kpf7 40. Лe2 g5 41. Лbe1. Ничья.

«ТАЛЛИН-69»

В нынешнем году в строй традиционных международных турниров, проводимых в СССР, вошел новичок — турнир в Таллине.

Шахматная федерация Эстонии уже давно доказала, что ей по плечу отличная организация больших соревнований. Не был исключением и Таллинский международный турнир. Участникам были созданы все условия для творчества и интересного отдыха. Зал республиканского Дома политического просвещения, в котором демонстрировали свое мастерство шахматисты, был радиофицирован. Это давало возможность сильнейшим мастерам Эстонии комментировать для зрителей ход борьбы прямо с «поля битвы».

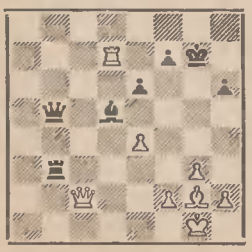
В состязании приняли участие 7 гроссмейстеров, 3 международных и 4 национальных мастера — представители пяти стран. По классификации международной шахматной федерации турнир относился к категории 1-В. Таким образом, для получения балла международного гроссмейстера надо было набрать 9 очков.

Фаворитами турнира являлись гроссмейстеры Леонид Штейн и Пауль Керес. Их встреча состоялась в 8-м туре.

Дебют Рети
Штейн — Керес

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 dc 4. Ka3 Kd7 5. Cg2 C:a3 6. ba Kgf6 7. Cb2 0—0 8. Фc2 c5 9. a4 a6 10. Ф:c4 b5 11. ab ab 12. Фc2 Cb7 13. 0—0 Лa4 14. a3 Фb6 15. d3 Лfa8 16. Лac1 h6 17. Лfd1 Лc8 18. Фd2 Cd5 19. e4 Cb7 20. Ke5 K:e5 21. C:e5 Kd7 22. Cb2 b4 23. ab Л:b4 24. Cc3 Лb3 25. d4 cd 26. C:d4 Фb5 27. Л:c8+ C:c8 28. Фc2 Cb7.

В ходе позиционных маневров ни одному из соперников не удалось добиться реального перевеса. Здесь Штейну показалось, что он может выиграть пешку... На самом же деле он попался в хорошо замаскированную ловушку. **29. C:g7? Kp:g7 30. Л:d7 Cd5!!.**



Картина боя резко изменилась. Угрожает 31. ... Лb1+ с матом. Поэтому Штейну приходится отдать качество. Единственная надежда белых — ослабленный королевский фланг противника.

31. h4 Ф:d7 32. ed Лb8 33. Фc3+ f6 34. de Лb1+ 35. Kph2 Ф:e6 36. Фc7+ Фf7 37. Фf4 Лe1 38. Фg4+ Фg6 39. Фd7+ Фf7 40. Фg4+ Kph8 41. Фc8+ Лe8 42. Фf5 Лe5 43. Фf4.

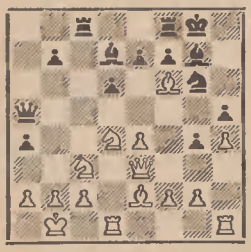
В этом положении партия была отложена. Анализ показал, что из-за оголенности королевской резиденции черных на победу они рассчитывать не могут. Еще последовало, правда, **43. ... Фg6 44. Фd2 Kpg7 45. Фd7+ Фf7 46. Фg4+ Kph7 47. Фf4 Фe6 48. Фd4 Kpg7 49. Cf3 Лe1 50. Kpg2 Лc1 51. Фa7+ Фf7 52. Фe3 Лc7 53. Фd4 Фe6 54. Фb4 Фe5 55. Фg4+ Kpf7 56. Ce4 Kpf8 57. Cf3 Kpf7 58. Ce4.** Здесь партнерам не осталось ничего другого, как подписать мирный договор.

После этой ничьей остановить Штейна уже никто не смог. Лидер выигрывал партию за партией и за два тура до конца турнира практически обеспечил себе первое место.

После неудач в межзональном турнире в Сусе и матч-турнире в Лос-Анджелесе гроссмейстер Штейн вновь нашел себя. И в новом цикле соревнований на первенство мира акции Штейна котируются высоко.

Сицилианская защита
Дамянович — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 Cd7 7. Kb3 h6 8. Ch4 Лc8 9. Ce2 g5 10. Cg3 h5 11. h4 g4 12. Cf4 Ke5 13. Фd4 Kg6 14. Cg5 Cg7 15. 0—0—0 a5 16. Kpb1 0—0 17. Фe3 a4 18. Kd4 Фa5 19. C:f6.



Теперь жертвой качества черные неожиданно придают борьбе другой характер. Заслуживало внимания 19. f3.

19. ... Л:c3!? 20. Ф:c3 Ф:c3 21. bc C:f6 22. g3 Лc8 23. Kpb2 Ke5 24. a3 Лc5. Посредством 24. ... Cc6 можно было сразу напасть на слабые пешки белых. **25. Лhe1 Kpf8 26. Cf1 e6 27. Лe3 Kpe7 28. Kpa2 Cg7 29. Лb1 Cc8 30. Kb5 Ch6 31. Лee1 Cd7 32. Лed1 Cc6 33. Лb4 Kf3 34. K:d6.**

В цейтноте белые предпринимают необоснованные попытки активизироваться. Это обстоятельство черные используют для решающего наступления. **34. ... Л:c3 35. Лc4 Л:c4 36. C:c4 Kd2! 37. e5 Cf3 38. Л:d2.** Иначе последовало бы 38. ... K:c4 и 39. ... Cd5. **38. ... C:d2 39. Cd3 Ce1,** и белые сдались ввиду неотвратимости новых материальных потерь.

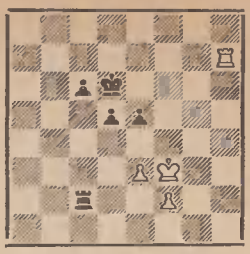
Этот пример весьма характерен для оригинального инициативного стиля игры Леонида Штейна.

В конце турнира Пауль Керес, видя, что Штейна не догнать, несколько сбавил темп, что позволило международному мастеру Иво Нею разделить с ним 2—3 места. Оба эстонских шахматиста набрали по 9 очков.

Игра Кереса в этом турнире не была достаточно энергичной. Он в большей степени полагался на свою виртуозную технику.

Барца — Керес
(см. диаграмму)

У черных лишняя пешка, но реализовать ее отнюдь не легко. Тем не



менее эстонский гроссмейстер справляется с этой задачей просто и поучительно. **39. Лh6+ Kpc5 40. e4 Kpd4 41. ed cd 42. Лd6 e4+ 43. Kpg3 Лa2 44. Лd8 Kpc4.** Пешка «d» собирается превратиться в ферзя. Белые ищут контригру, но ничего не добиваются ... **45. f4 e3 46. Kpf3 Kpd4 47. Лe8 Лf2+ 48. Kpg4 Kpd3,** и белые сдались.

Полной противоположностью эстонскому гроссмейстеру был Ней, который сражался энергично, не боясь риска. Его толкало на это желание выполнить норму гроссмейстерского балла. И его усилия были вознаграждены — первый этап на пути к заветному званию пройден успешно.

Дебют Рети
Гуфельд — Ней

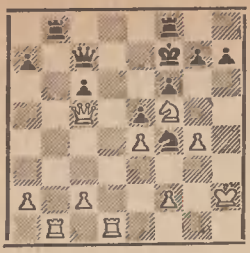
1. g3 Kf6 2. Cg2 d5 3. d3 c6 4. Kd2 Cg4 5. h3 Ch5 6. Kgf3 e6 7. e4 Ce7 8. 0—0 Kfd7 9. b4. Жертвуя пешку, белые получают длительную инициативу.

9. ... C:b4 10. Лb1 Ka6 11. Cb2 0—0 12. g4 Cg6 13. Kd4 de 14. de e5 15. Kf5 Kb6 16. Kf3 f6 17. Фc1 Kc4 18. Лd1 Фc7 19. Cf1 b5 20. C:c4+ bc 21. Ca3. Постепенно фигуры белых занимают активные позиции, чтобы броситься в острую атаку. В такой обстановке от черных требуются точность и хладнокровие.

21. ... Cc5 22. Kd2 Cf7 23. C:c5 K:c5 24. Фa3 Ke6 25. K:c4 Kf4 26. Kcd6 Лab8! 27. K:f7 Kp:f7 28. Фc5 K:h3+ 29. Kph2 Kf4.

Играя 30. Л:b8 Л:b8 31. Лd6, белые сохраняли виды на успешное наступление. Но точная защита Нея подействовала на Туфельда, и он потерял логическую нить борьбы.

30. Фc4+ Kpg6! 31. Kh4+ Kpg5 32. Kpg3 h5 33. gh K:h5+ 34. Kpf3 Л:b1 35. Л:b1 Kp:h4!. Храбрый король унич-



тожил белую фигуру... Судьба партии решена.

36. Фf1 Крg5 37. Фg2+ Крh6 38. Лg1 Фf7 39. Фg4 g6. Белые просрочили время.

Сицилианская защита
Дамянович — Ней

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Сg5 Кbd7 7. Фd2. Значительно больше забот у черных после 7. Сc4. **7. ... e6 8. f4 Фc7 9. 0—0—0 Сe7 10. Сe2 h6 11. h4!? b5 12. С:f6 К:f6 13. a3.** Белые медлят, и инициатива переходит к черным. Надо было решиться на 13. e5, не отказываясь от жертв.

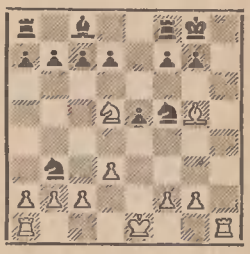
13. ... Сb7 14. Лlh3 К:e4 15. К:e4 С:e4 16. f5 e5 17. Сf3 d5 18. С:e4 de 19. f6 С:f6 20. Кf5 0—0. Угрозы белых без труда отражаются, и перевес в две пешки решает. **21. Фe2 Фc4 22. Фg4 Лfd8!.** Сигнал к решительному контрнаступлению. **23. К:h6+ Крf8 24. Кf5 Л:d1+ 25. Ф:d1 Лd8 26. Фe1 Фa2! 27. Фb4+ Крg8.** Белые сдались.

На четвертом месте — гроссмейстер Гуфельд, игравший очень интересно и непринужденно. Только его старая болезнь — чрезмерно эмоциональная реакция на поражения помешала одаренному гроссмейстеру занять более высокое место.

Венская партия
Гуфельд — Тарве

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Сc4 К:e4 4. Фh5 Кd6 5. Сb3 Сe7. Чаще продолжают 5. ... Кc6 6. Кb5 g6 7. Фf3 f5 8. Фd5 Фe7 9. К:c7+ и т. д. с острой игрой. Пока еще неясно, в чью пользу осложнения, возникающие в этом варианте.

6. Кf3 0—0 7. h4 Кc6 8. Кg5 h6 9. Фg6 С:g5 10. hg Ф:g5 11. Ф:g5 hg 12. d3 Кf5 13. С:g5 Кcd4 14. Кd5 К:b3. Примененное продолжение рекомендовано мастером Р. Нежметдиновым. За две пожертвованные пешки белые получают сильную атаку. В данной партии черные не нашли, как отразить угрозы соперника.



15. Кf6+! gf 16. С:f6 Кg7 17. ab Лe8. Не спасает ситуации и 17. ... a5 ввиду 18. Лa4 Лa6 19. Лah4!.

18. g4! Лe6 19. g5 b6. Единственной возможностью отразить матовые угрозы было 19. ... Л:f6 20. gf Кe8 21. Лh6 К:f6 22. Л:f6, после чего белым пришлось бы преодолеть значительные технические трудности для достижения победы, если это вообще возможно.

20. Крe2 e4 21. d4 e3 22. f3 d5 23. Лh4 Сe6+ 24. c4, и черные сдались, ибо угроза 25. Лah1 неотвратима.

Пятое место занял автор статьи.

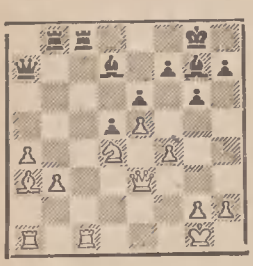
Сицилианская защита
Гипслис — Дамянович

1. e4 c5 2. Кf3 Кc6 3. d4 cd 4. К:d4 g6 5. c4 Кf6 6. Кc3 К:d4 7. Ф:d4 d6. В теории господствует взгляд, что черные в примененном ими варианте без труда добиваются уравнения. Но доказать это на практике — дело нелегкое.

8. Сe2 Сg7 9. 0—0 0—0 10. Фd3 Сe6 11. Сe3 Фa5. В партии Холмов — Захаров было 11. ... a6, однако после 12. b3 Кd7 13. Сd4 Кe5 14. Фd2 f6 15. f4 Кc6 16. Сe3 f5 17. ef С:f5 18. Лad1 белым удалось сохранить перевес.

12. Сd4 Лfc8 13. b3 a6 14. f4 b5. Жертва пешки не приносит ожидаемых результатов. Следовало подумать о 14. ... Лab8.

15. cb ab 16. К:b5 d5 17. e5 Cf5 18. Фе3 Кg4 19. С:g4 С:g4 20. а4 Cd7 21. Сс3 Фа6 22. Кd4 е6 23. Сb4!. Белые сохранили лишнюю пешку и стабилизировали свою позицию. Черным приходится искать другие пути, чтобы осложнить борьбу. **23. ... Лаb8 24. Са3 Фа7 25. Лfс1.**



Единственное средство получить контригру — жертва качества. Белые считались с таким поворотом событий. **25. ... Л:b3 26. Ф:b3 Ф:d4+ 27. Крh1 h5.** Теперь белые выигрывают форсированно. Лучше было 27. ... Л:с1+ 28. Л:с1 h5. Плохо 27. ... Ф:f4, ибо следует 28. Л:с8+ С:с8 29. Фb8 С:е5 30. Ф:с8+ Крg7 31. Фf8+ Крf6 32. Се7+! с разменом ферзей.

28. Л:с8+ С:с8 29. Сb2 Фа7. Не годится 29. ... Ф:f4 из-за 30. Фb8 Фс4 31. Лс1. **30. а5 Са6 31. Фb6 Фа8 32. Сd4 Сh6 33. Лb1 Крg7 34. Фс7 Фе8 35. Лb8,** и черные сдались.

Из зарубежных участников лучшего результата добился международный мастер Хааг (Голландия). Он демонстрировал упорство в защите и похвальную сопротивляемость во встречах с гроссмейстерами, проиграв только победителю турнира. В партиях Хаага можно было наблюдать хорошее решение стандартных позиций.

Испанская партия

Хааг — Бек

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. с3 0—0 9. h3 Ка5 10. Сс2 с5 11. d4 Фс7 12. Кbd2 Кс6 13. d5 Кd8 14. с4. Обычно белые сразу организуют наступление на королевском фланге.

14. ... b4 15. Кf1 Ке8 16. К3h2 Сf6. Лучше 16. ... g6. **17. Кg4 С:g4 18. hg Фе7 19. g3 g6 20. Крg2 Кg7 21. Кh2 Фd7 22. g5 Се7 23. Кg4 Кh5 24. Лh1 f6 25. Са4 Фс8.** Удачное маневрирование позволило белым создать серьезные угрозы на королевском фланге. Чтобы еще сильнее подчеркнуть слабость белых полей, Хааг жертвует качество. Атака белых тем самым усиливается.

26. Л:h5 gh 27. Кh6+ Крh8 28. Кf5 Фс7 29. gf Л:f6 30. Ф:h5 Кf7 31. Се3 Сf8 32. Лh1 h6. Силы белых сконцентрированы для решительного удара по позиции неприятельского короля.

33. g4 Крh7 34. g5 Лg6 35. Кh4 Кh8 36. К:g6 К:g6 37. Фg4 Ла7. Защищаясь от маневра 38. Сd7 и 39. Сf5. Но теперь белый слон вводится в бой через восьмую горизонталь. **38. Се8 Кf4+ 39. С:f4 ef 40. gh.** Черные сдались.

Подробные результаты видны из таблицы.

Три гроссмейстера — Барца, Дамянович и Либерзон пересекли финишную ленту вместе. Но каждый из них прошел дистанцию по-разному. Ветеран Барца не смог до конца выдержать напряжение борьбы. В игре Дамяновича и Либерзона наблюдалась апатия. Югославский шахматист неудачно выступал на старте, зато в последних пяти турах добился, как и Штейн, лучшего результата — 4 очка. Либерзон стал чемпионом по ничьим — из 13 партий он разделил очко одиннадцать раз.

Староиндийская защита

БАРЦА — ГИПСЛИС

1. с4 е5 2. Кс3 d6 3. d4 Кd7 4. Кf3 Кgf6 5. е3 Се7 6. Се2 0—0 7. 0—0 с6 8. Фс2 Фс7 9. b3 Ле8 10. Сb2 Сf8 11. Лас1 а6 12. Лfd1 b6 13. Са3 Сb7. На попытку черных осложнить игру белые просто-напросто не обращают внимания. Следовало продолжать 13. ... ed.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О.	М.
1.	Штейн	♛	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	10,5	1.
2.	Керес	1/2	♛	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	9	2.—3.
3.	Ней	1/2	1/2	♛	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9	2.—3.
4.	Гуфельд	1/2	1/2	0	♛	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	8	4.
5.	Гипслис	1/2	1/2	1/2	1/2	♛	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	7,5	5.
6.	Хааг	0	1/2	1/2	1/2	1/2	♛	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	7	6.
7.	Барца	0	0	1/2	1	1	1/2	♛	0	0	1	0	1	1	1/2	6,5	7.—8.
8.	Либерзон	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	♛	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5	7.—8.
9.	Арулайд	0	0	0	0	1/2	0	1	1	♛	0	1	1	1/2	1/2	5,5	9.—11.
10.	Дамянович	0	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	♛	1/2	1	1/2	1	5,5	9.—11.
11.	Сабо	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1/2	0	1/2	♛	0	1	1/2	5,5	9.—11.
12.	Тарве	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	♛	1/2	1	4	12.—13.
13.	Этрук	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	♛	1	4	12.—13.
14.	Бек	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	0	♛	2,5	14.

14. de! de 15. С:f8 Л:f8 16. Кg5 Лad8 17. Фf5 Кс5 18. b4! Сс8 19. Фb1 Ке6 20. Кge4 К:е4 21. К:е4 Л:d1+ 22. Л:d1 с5. Больше перспектив на успешную защиту черные сохраняли после 22. . . . Лd8 23. с5. Сейчас ослабляются центральные поля и вскрывается линия «b».

23. Кс3 сb 24. Ф:b4 Сb7 25. Лb1 b5 26. сb аb 27. С:b5 Са8 28. Сс4 Лс8 29. Кd5 С:d5 30. С:d5 Кс5 31. h3. Здесь можно было уже прекратить сопротивление. По инерции еще последовало 31. . . . Кd3 32. Фb7 Крf8 33. Ф:с7 Л:с7 34. Лb7 Лс5 35. Л:f7+ Кре8 36. Сb3 Лс3 37. Л:g7 Лс1+ 38. Крh2 К:f2 39. Л:h7 Лh1+ 40. Крg3 Ке4+ 41. Крh4 Лh2 42. Лh5, и черные сдались.

Эта партия показывает, что осложнения игры еще недостаточно для победы над опасным венгерским гроссмейстером.

Герой старта эстонский мастер Арулайд был калифом на час. В первых четырех турах он набрал 3,5 очка (две победы над гроссмейстерами), а в последующих девяти — всего 2 очка.

Шотландская партия
АРУЛАЙД — БАРЦА

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. d4 ed 4. К:d4 Сс5 5. Кb3 Сb6 6. а4 Фf6 7. Фе2 Кd4. Сильнее 7. . . . Кgе7, как было в партии Дамянович — Барца из 4-го тура.

8. К:d4 С:d4 9. с3 Сс5 10. е5 Фс6 11. Кd2 Се7 12. Кf3 а6 13. Фс2 Фg6 14. Ф:g6 hg 15. Сf4 Кh6 16. Сс4 Кf5 17. 0—0 Кh4 18. К:h4 Л:h4 19. g3 Лh8 20. h4 С:h4 21. Крg2 Се7 22. Лh1 Л:h1 23. Л:h1 d5 24. Лh8+ Сf8 25. С:d5 с6 26. Сb3 b6 27. Се3 Сb7 28. С:b6 с5+ 29. Крf1 Лс8 30. Сс4 g5. Черные фигуры связаны по рукам и ногам, и белые без помех увеличивают свой перевес.

31. Кре2 f6 32. ef gf 33. Лh7 Се7 34. а5 Крd7 35. Сd3 Крd6 36. b4 сb 37. сb Кре6 38. g4 Ле8 39. Сf5+ Кре5 40. Сg6. Сразу решало 40. Сd7!. 40. . . . Се4 41. С:е8 С:h7 42. b5 Сg8. 43. Кре3 аb 44. С:b5 Крd5 45. а6 Сс5+ 46. С:с5 Кр:с5 47. а7 Сd5 48. Сd3. Черные сдались.

И у тех участников, кому не удалось добиться хороших спортивных результатов, были запоминающиеся творческие достижения.

Следующая партия имеет определенную теоретическую ценность.

Защита Уфимцева
САБО — ЭТРУК

1. е4 d6 2. d4 Кf6 3. Кс3 g6 4. f4 Сg7 5. Кf3 0—0 6. Сd3 Кс6 7. е5 de 8. fe Кg4 9. Се4 f6 10. h3 Кh6 11. ef ef 12. 0—0 Ке7 13. Ле1 Кhf5 14. Сf4 Кd6 15. Сd3 g5 16. Сh2 Кg6 17. Фd2 Крh8 18. а4 а6 19. а5 Кf5 20. Фf2 Кgh4 21. К:h4 К:h4 22. Ка4 f5 23. Се5 Кg6 24. С:g7+ Кр:g7 25. Кс5 Фd6 26. Сс4 Лf6 27. Ле8 b6 28. аb сb 29. Кd3 Фс6 30. Лg8+ Крh6 31. Сb3 Се6 32. d5!.

32. . . . С:d5 33. Кb4 С:b3 34. К:с6 С:g8 35. Кd4 f4 36. Кf3 Лd6 37. Фе2 b5 38. с3 Лad8 39. Кd4 Лf6 40. Л:а6 f3 41. Л:f6. Черные сдались.

К сожалению, проводимых у нас международных турниров явно недостаточно для обеспечения роста квалификации (официальной) наших сильнейших мастеров. Проведенный эстонской шахматной организацией турнир дает надежду на то, что после небольшой «разминки» в Эстонии вырастут новые международные мастера.

Гроссмейстер **А. Гипслис**

ВЕСНА НЫНЕШНЕГО ГОДА — пора интереснейших шахматных поединков. Такие матчи как Таль — Ларсен, Гаприндашвили — Кушнир и, наконец, Петросян — Спасский с волнением ожидались во всем мире миллионами любителей шахмат. А самым первым весенним поединком, так сказать, первой ласточкой, оказался дополнительный матч на звание чемпиона Советского Союза между гроссмейстерами Львом Полугаевским и Александром Зайцевым.

Матч этот проходил в древнем городе Владимире, был превосходно организован и вызвал большой интерес не только у местных шахматистов, но и у всей нашей шахматной общественности.

Сначала немного истории. Отметим прежде всего, что дележ первого места в чемпионатах страны — явление не новое. Например, еще в V первенстве СССР (1927 г.) первые два места разделили П. Романовский и Ф. Богатырчук, в IX (1934 г.) — Г. Левенфиш и И. Рабинович, в XII (1940 г.) — И. Бондаревский и А. Лилиенталь, в XVI (1948 г.) — Д. Бронштейн и А. Котов, в XVII (1949 г.) — Д. Бронштейн и В. Смыслов.

Но лишь в 1952 году впервые между победителями первенства СССР состоялся матч. Он был разыгран между М. Ботвинником и М. Тайманов — фаворитами XX чемпионата страны.

В 1955 году звание чемпиона также было разыграно в дополнительном матче между победителями XXII первенства СССР Е. Геллером и В. Смысловым.

Случалось, что на первое место выходили сразу три участника. Тогда уже дополнительный матч проводился обязательно. Нельзя же, в самом деле, присваивать звание чемпиона сразу трем гроссмейстерам!?

В XXIII чемпионате (1956 г.) первые три места разделили М. Тайманов, Ю. Авербах и Б. Спасский. Дополнительное соревнование принесло победу и звание чемпиона М. Тайманову. В XXXI (1963 г.) чемпионате на первое место снова вышли три гроссмейстера: Л. Штейн, Р. Холмов и Б. Спасский. Дополнительный матч-турнир между ними выиграл Л. Штейн. Лев Полугаевский

Лев Полугаевский

вместе с экс-чемпионом мира Михаилом Талем вышел победителем предыдущего XXXV первенства страны. Тогда Полугаевский впервые завоевал золотую медаль чемпиона Советского Союза (у Таля это была уже третья золотая медаль). И вот, спустя год подмосковный гроссмейстер повторяет выдающийся результат.

Успех Льва Полугаевского в последнем чемпионате мало кого удивил. Еще до его начала Полугаевский рассматривался как один из главных фаворитов. Глубокое и тонкое понимание позиции, в сочетании с далеким и исключительно точным расчетом вариантов, выдвинуло Полугаевского в число сильнейших гроссмейстеров мира. Не следует забывать, что победитель последнего первенства СССР обладает завидным здоровьем и большой выносливостью, позволяющей ему играть все пять часов на полную мощность. К недостаткам же его следует, пожалуй, отнести известную осторожность в игре и переоценку возможностей противника.

Результат Александра Зайцева в XXXVI первенстве страны явился, конечно, неожиданностью не только для любителей шахмат, но и для него самого. В этом турнире Зайцев играл, по обыкновению, очень легко, но значительно глубже и увереннее. Здесь уже не было и следа той юношеской легковестности, за что еще не так давно справедливо критиковали способного шахматиста. Завоевав два года тому назад звание гроссмейстера, Зайцев продолжал много и упорно совершенствовать свое мастерство, и результаты, как видим, не замедлили сказаться. Летом прошлого года Александр Зайцев становится чемпионом РСФСР. А в чемпионате страны — он единственный из всех участников не испытал горечи поражения. Зайцев отлично подготовлен в теоретическом отношении, имеет на вооружении немало хорошо подобранных и отработанных дебютных схем.

Следует отметить, что в спортивной биографии Зайцева матчи уже встречались. У дальневосточного гроссмейстера перед началом поединка с Полугаевским уже был определенный опыт матчевой борьбы. Еще 10 лет тому назад, будучи кандидатом в мастера, Зайцев сыграл свой первый матч из 6 партий с автором этих строк и одержал тогда победу со счетом 3,5:2,5. Через два года с таким же результатом молодой шахматист нанес поражение в матче гроссмейстеру В. Симагину. Да и звание мастера было присвоено Александру Зайцеву после того, как он победил в квалификационном матче еще одного москвича — мастера А. Воловича.

А Лев Полугаевский матчей не играл. Поэтому подмосковный гроссмейстер считал, что матч с Зайцевым будет для него особенно трудным.

Матч во Владимире проходил из 6 партий. Естественно, что при таком регламенте от каждого участника требовалась максимально хорошая форма на первой же стадии борьбы.

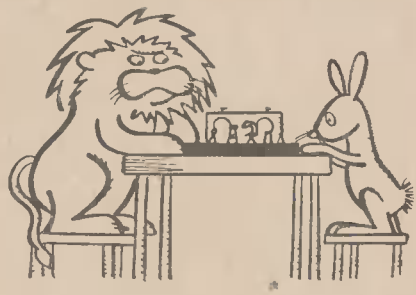
В связи с этим Лев Полугаевский считал, что перед матчем следует, прежде всего, хорошо отдохнуть, чтобы сохранить силы к решающим пятой и шестой партиям. Своему физическому состоянию Полугаевский придавал первостепенное значение. Что же касается знакомства с творчеством соперника, с его дебютными вкусами, то здесь подмосковный гроссмейстер уделил внимание анализу последних партий Зайцева (за 2—3 года). Поскольку Зайцев быстро прогрессирует и характерные черты его творчества только начинают вырисовываться, Полугаевский решил «покопаться», как он выразился, только в сегодняшнем Зайцеве.

Александр Зайцев внимательно просмотрел все партии Полугаевского, начиная с 1958 года. Таких партий оказалось более двухсот. Счет 4:0 в пользу Полугаевского явно «давил» на дальневосточного гроссмейстера, угнетало его, конечно, и мнение многих авторитетов, утверждавших, что матч будет выигран Полугаевским. Поэтому вторым элементом подготовки для Зайцева стал тщательный анализ сыгранных с Полугаевским партий. Кроме того, Зайцев считал необходимым подробно проанализировать партии матчей Смыслов — Геллер и Тайманов — Ботвинник (тоже 6 партий!)

сохраняет титул

Не забыли соперники и о секундантах. Л. Полугаевский вел подготовку к матчу вместе с международным мастером В. Багировым, а А. Зайцева сопровождал во Владимир юный мастер Ю. Разуваев. Забегая вперед, отметим, что оба соперника остались очень довольны своим выбором.

Напомним, что Александр Зайцев и Лев Полугаевский встретились между собой в Алма-Ате в предпоследнем туре, и от исхода этой партии зависела в тот момент судьба золотой медали. Выиграй кто-нибудь из них, и матча во Владимире не было бы... Накаиуне дальневосточный гроссмейстер, которого болельщики буквально завалили кипами телеграмм, получил из Владивостока такое послание: «Триста пятнадцать тысяч читателей приморской газеты «Красное Знамя» верят, что «морской Зайцев» победит «московского Льва». Увы, в то время эпидемия гонконгского гриппа не миновала и участников чемпионата страны. И совсем простуженные «морской Зайцев» и «московский Лев» сидели в номере гостиницы за шахматным столиком друг против друга в марлевых гигиенических повязках. Высокая температура лишила обоих лидеров возможности продемонстрировать настоящую борьбу. Партия быстро закончилась вничью, а выяснение отношений на высшем уровне было перенесено в древний Владимир.



Впервые за всю историю чемпион СССР по шахматам должен был определиться не в Москве и Ленинграде, не в столице союзной республики, а в маленьком областном городе. И надо сказать, что спортивные и общественные организации Владимира по достоинству оценили это доверие и сделали все возможное, чтобы матч прошел на очень высоком уровне. Большое внимание этому крупнейшему спортивному событию уделил и областной комитет КПСС, и председатель исполнительного комитета городского совета депутатов трудящихся Р. К. Магазин, взявший в свои руки руководство организационным комитетом матча. И матч был организован превосходно!

Отличные номера в комфортабельной гостинице «Владимир», превосходное питание в специально отведенном помещении, хорошо продуманные прогулки и экскурсии в свободные дни, посещение концертов, всевозможные приемы и т. п. А в распоряжение судейской коллегии на все время матча была выделена для участников легковая машина «Волга». Немалая заслуга в этой организации принадлежала председателю Владимирской областной шахматной федерации, директору шахматного клуба Ю. Н. Гаранину.

Торжественное открытие проходило в Большом зале владимирского Дома офицеров. Юные шахматисты преподносят гостям цветы и красивые шкатулки, внутри которых порядковые номера участников. Жеребьевка, таким образом, произведена, и матч объявляется открытым. На следующий день в Зеленом зале Дома офицеров состоялась первая партия. Белыми играл Зайцев.

Многочисленные любители шахмат Владимира, заполнившие уютный зал, аплодисментами встретили претендентов на звание чемпиона страны. Каждый из них имеет целую армию поклонников. Александру Зайцеву симпатизирует весь Дальний Восток. Едва приехав во Владимир, он получил свои первые телеграммы прямо на вокзале. Вот одна из них.

«Владимир гроссмейстеру Александру Зайцеву. Поздравляем днем начала матча первенства страны тчк Каким бы ни был шторм на шахматной доске желаем Вам только вперед и только победы — 629 моряков Востокрыбхолодфлота».

1-я партия

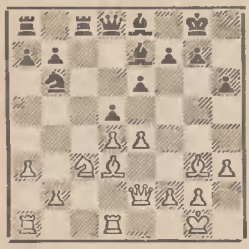
Но в первой партии матча «шторма» не было. Противники разыграли спокойный вариант славянской защиты. На 9-м ходу Зайцев применил новое продолжение и, казалось, что ему удалось добиться лучших шансов. На 17-м ходу чемпион РСФСР отказался от предложенной ничьей и осуществил продвижение своей центральной пешки, после чего его фигуры оказались расположенными активнее.

Интересно отметить, что секунданты участников матча мастера Ю. Разуваев и В. Багиров, анализируя в пресс-бюро ход борьбы, предвидели буквально все без исключения ходы своих подопечных.

Полугаевский недаром известен как отличный защитник. Тонким маневром 18. ... Ка4!, а затем 22. ... Са4! он сумел нейтрализовать инициативу противника, вынудив упрощения. На 30-м ходу уже Полугаевский отклонил ничью, однако следующий же ход белых — 31. Фе3! — показал, что черным не на что надеяться.

Славянская защита
Зайцев — Полугаевский

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 c6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 e6 7. e3 Ce7 8. Cd3 0—0 9. Ke5 Фb6 10. a3 K:e5 11. C:e5 Cd7 12. Фc2 h6 13. 0—0 Лfc8 14. Фe2 Ce8 15. Лfd1 Фd8 16. h3 Kd7 17. Cg3 Kb6 18. e4.



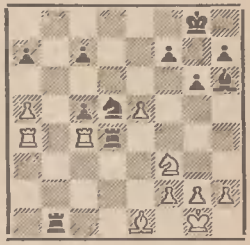
18. ... Ка4! 19. ed K:c3 20. bc ed 21. c4 dc 22. C:c4 Са4! 23. Лe1 Cf6 24. Ce5 C:e5 25. de Фd4! 26. Лac1 Лc6 27. e6 fe 28. C:e6+ Kph8 29. Л:c6 C:c6 30. Лd1 Фc5 31. Фe3! Ф:e3 32. fe g6 33. Лd6 Лe8 34. Kpf2 Лf8+ 35. Kpg3 Лe8 36. Kpf2. Ничья.

2-я партия

Уже к началу игры зрительный зал был заполнен любителями шахмат доотказа. Полугаевский начал партию ходом королевской пешки, к которому он прибегает крайне редко, применяя 1. e4, как правило, против закоренелых «сицилианцев». Известно, что выбор участником дебюта нередко определяется его секундантом. И в этой встрече вскоре возникла хорошо известная позиция защиты Стейнница в испанской партии, которая ни разу не встречалась в практике обоих гроссмейстеров, но которую часто и с успехом применял секундант Зайцева мастер Ю. Разуваев. Поэтому определенный психологический перевес был на стороне дальневосточника. И действительно, последующую часть партии Полугаевский провел очень неуверенно. На 15-м ходу он явно поторопился с продвижением своей центральной пешки, а допущенная им на 20-м ходу более серьезная ошибка дала перевес черным. Зайцев играл очень легко и уверенно, а его противнику, наоборот, приходилось подолгу задумываться над каждым ходом. Фигуры белых разобщены, и над их позицией сгущаются тучи. Полугаевский попадает в сильный цейтнот. Изящным ходом 32. ... Cd2! Зайцев добивается решающего преимущества.

Испанская партия
Полугаевский — Зайцев

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 d6 4. d4 ed 5. K:d4 Kf6 6. Cb5 Cd7 7. 0—0 Ce7 8. C:c6 bc 9. Фf3 0—0 10. Лe1 c5 11. Kf5 C:f5 12. Ф:f5 Kd7 13. Kd5 Kb6 14. Ke3 Фc8 15. e5? d5 16. Ф:c8 Лf:c8 17. a4 d4! 18. Kf5 Cf8 19. b3 Лd8 20. a5? Kd5 21. Cd2 Лab8 22. Лab1 Лb5 23. Лe4 g6 24. Kh4 Kb4 25. c3 dc 26. C:c3 Лd3 27. Лc4 Kd5 28. Ce1 Лb:b3 29. Лbc1 Ch6! 30. Лa1 Лd4! 31. Лaa4 Лb1 32. Kf3.



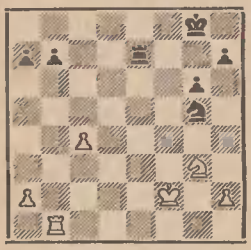
32. ... Cd2! 33. Kpf1 C:e1 34. K:d4 cd 35. Л:d4 Cc3+ 36. Kpe2 C:d4 37. Л:d4 Лb5. Белые сдались. Счет матча стал 1,5:0,5 в пользу Зайцева.

3-я партия

Третья партия матча протекала особенно напряженно. Она показала, что и Зайцев может испытывать недостаток времени на обдумывание. Незадолго перед откладыванием чемпион РСФСР допустил несколько ошибок и вынужден был расстаться с пешкой. Много часов провели оба соперника вместе со своими секундантами за анализом отложенной позиции. Интересно, что Полугаевский и Багиров пришли, в конце концов, к выводу, что выигрыша у черных нет, а Зайцев и Разуваев утвердились в мнении, что позиция их ... проиграна. Любопытно, что Полугаевский и Багиров в позиции на диаграмме рассматривали только четыре возможности: 43. a4, 43. c5, 43. h4 или 43. Лd1, а Зайцев избрал пятое — 43. Лb3. Окончание черные провели не сильнейшим образом, и скоро последовало соглашение на ничью.

Ферзевый гамбит
Зайцев — Полугаевский

1. d4 d5 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. e3 Kc6 5. Kc3 Kf6 6. cd ed 7. Ce2 Cd6 8. dc C:c5 9. 0—0 0—0 10. b3 Ce6 11. Kb5 Фe7 12. Cb2 Ke4 13. Лc1 Лac8 14. Kfd4 Cd7 15. Kc2 Лfd8 16. Kbd4 Cd6 17. g3 Ch3 18. Cg4 C:g4 19. Ф:g4 Ke5 20. Фd1 Фd7 21. f3 Kc5 22. Ke1 Лe8 23. Фe2 Kc6 24. Kg2 Ke6 25. Kf5 Cf8 26. g4 g6 27. Kg3 Фe7 28. f4! Фb4 29. Фf3 Лcd8 30. Cf6 Ce7 31. f5 C:f6 32. fg fg 33. Ф:f6 Фe7 34. Ф:e7 Л:e7 35. Kf4? d4! 36. ed Л:d4 37. K:e6 Л:e6 38. Лc4 Л:c4 39. bc Ke5 40. Лb1 Лe7 41. g5 Kf3+ 42. Kpf2 K:g5 (записанный ход).



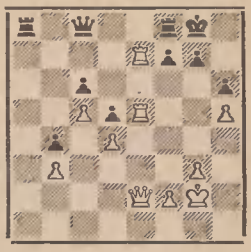
43. Лb3 h5 44. h4 Ke6 45. Лa3 b6 46. Kpe3 Kc5 47. Kpd4 Лd7+ 48. Kpe5 Kpf7 49. Лf3+ Kpe7 50. Ke2 Kd3+ 51. Kpe4 Kc5+ 52. Kpe5 Лd2 53. Kf4 Kd7+ 54. Kpe4 Л:a2 55. K:g6+ Kpd6 56. Лf5 Лg2 57. Лd5+ Kpc7 58. Лg5 Л:g5 59. hg Kpd6 60. Kf4 h4 61. g6 Kpe7? 62. Kpf5 a5 63. Kpg5! Ke5 64. Kd5+ Kpf8 65. Kp:h4 K:c4 66. Kpg5. Ничья.

4-я партия

Первые 12 ходов противники повторяли одну из партий матча Петросян — Спасский 1966 года. На 13-м ходу Полугаевский применил существенное усиление, сыграв 13. Kb1! вместо избранного Петросяном 13. Ka4. В возникшей маневренной борьбе Зайцев допустил одну за другой две ошибки и оказался перед затруднениями. Черным пришлось пассивно ожидать событий. Полугаевский не спешил, предпочитая отложить партию и найти выигрыш в кабинетной тиши. Проще всего выигрывало 45. g4!. При доигрывании Зайцев не использовал всех шансов на спасение (сильно было 45. . . . Фa6!) и потерпел поражение.

Каталонское начало
Полугаевский — Зайцев

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. d4 c6 7. Фc2 Kbd7 8. b3 b6 9. Cb2 Cb7 10. Kc3 Лc8 11. Лad1 b5 12. c5 b4 13. Kb1! a5 14. Kbd2 Лa8 15. e4 K:e4 16. K:e4 de 17. Ф:e4 Kf6 18. Фc2 Kd5 19. Ke5 Cf6 20. Kc4 Ca6 21. Лfe1 Cb5? 22. Kd6 Фb8 23. Cc1 Ca6 24. C:d5 ed 25. Cf4 Фd8 26. Ce5 Cc8 27. Лd3 Ce6 28. Лde3 Ce7 29. Kf5 Cf6 30. h4 C:e5 31. Л:e5 C:f5 32. Ф:f5 a4 33. Kpg2 ab 34. ab Лa3 35. Л1e3 Лa7 36. h5 h6 37. Kph3 Фa8 38. Фf3 Фc8+ 39. Kpg2 Лa2 40. Лe7 Лd2 41. Фf4 Фb8 42. Л3e5 Лa2 43. Фe3 Лa8 44. Фe2 Фc8.



45. Фf3 Лa1? (записанный ход) 46. Фe2 Лc1 47. Лe8 Фd7 48. Л5e7 Л:e8 49. Л:e8+ Kph7 50. Фd3+ f5 51. Фe3 Лc3 52. Фe5 f4 53. Фb8 f3+ 54. Kph2. Черные сдались.

Счет сравнялся — 2:2.

5-я партия

Как и в третьей партии, противники разыграли защиту Тарраша. На седьмом ходу, опасаясь, видимо, возможной новинки белых, Полугаевский сам свернул в сторону. Черные получили несколько лучшие перспективы, но, почувствовав опасность, дальневосточный гроссмейстер принял срочные меры к уравнению.

Ферзевый гамбит
Зайцев — Полугаевский

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 c5 4. e3 Kf6 5. Kf3 Kc6 6. cd ed 7. Ce2 cd 8. K:d4 Cd6 9. 0—0 0—0 10. Cf3 Ce5 11. Kce2 Фd6 12. g3 Ch3 13. Cg2 C:g2 14. Kp:g2 Ke4 15. b3 Фd7 16. Cb2 Лfe8 17. Kf4 Kg5 18. Фh5 K:d4 19. C:d4 C:d4 20. ed Ke6! 21. K:e6 Л:e6 22. Фf5 g6 23. Фd3 Лae8 24. Лac1 Лe4 25. Лc2 h5 26. h4 Kpg7 27. Лfc1 Л8e7 28. Фf3! Фd6 29. Лc8 Лe1 30. Л:e1 Л:e1 31. Лc5. Ничья.

Счет матча — 2,5:2,5.

6-я партия

На сей раз Зайцев избрал защиту Тарраша. Это была последняя партия матча, но в случае ничьей борьба была бы продолжена до первой победы.

Полугаевский по дебюту получил некоторый перевес. Первые 13 ходов противники следовали своей партии, игранной в международном турнире в Сочи, 1963 г. Но затем Полугаевский усилил игру белых, избрав 14. Се3! вместо 14. Cf4 и получил ясное преимущество. Зайцеву пришлось перейти к защите, которую он вел, до поры до времени, очень хорошо. Но на 38-м ходу чемпион РСФСР допустил грубейшую ошибку и, оставшись без фигуры, признал себя побежденным и поздравил соперника с выигрышем матча.

Ферзевый гамбит
Полугаевский — Зайцев

1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 c5 6. cd ed 7. d4 Kc6 8. dc C:c5 9. Cg5 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Лc1 Ce6 12. Kd4 K:d4 13. Ф:d4 h6 14. Ce3! Фa5 15. Лfd1 Лfd8 16. Фa4! Ф:a4 17. K:a4 b6 18. Kc3 Лd7 19. Kb5 Лad8 20. b3 Ke8 21. Kd4 Cf6 22. h3! Kd6 23. g4 C:d4 24. C:d4 f5 25. f3 Kb5 26. e3 Kpf7? 27. Cb2 fg 28. fg Kpg8 29. Ce5 Cf7 30. a4 Лe8 31. Cf4 g5 32. Ch2 Ka3 33. Лc3 b5 34. Kpf2 Лed8 35. Лd4 ba 36. ba! Kc4 37. Kpe2 Ce6 38. Cg3 Лb7??.

39. Лd:c4!. Черные сдались.

Итак, матч закончился победой гроссмейстера Льва Полугаевского со счетом 3,5:2,5. В единоборстве двух примерно равных соперников победу одержал шахматист с более крепкими нервами, с более сильной волей.

Участники матча и представители судейской коллегии были приняты первым секретарем Владимирского обкома КПСС М. А. Пономаревым. В ходе теплой двухчасовой беседы гости получили много интересных сведений о Владимирской земле, ее тружениках. Участники матча рассказали о наиболее важных событиях в современной шахматной жизни, о своем творческом пути и личных планах, сердечно поблагодарили партийные и советские организации за радушный прием.

На торжественном закрытии матча Льву Полугаевскому была вручена золотая медаль чемпиона СССР, диплом первой степени Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР и главный приз Совета Министров Казахстана. Ему вручается также знак «Заслуженный мастер спорта СССР». Александру Зайцеву вручается серебряная медаль, диплом второй степени и приз Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Казахской ССР. Секретарь Областного комитета КПСС С. И. Сурниченко тепло поздравляет обоих гроссмейстеров. Матч окончен.

Корреспондент журнала «Шахматы» взял короткое интервью у гроссмейстера Л. Полугаевского. Вот, что сказал чемпион СССР:

— Матч с Зайцевым явился для меня первой пробой сил в такого рода соревнованиях. Я не представлял, как сможет проявиться мой характер в подобном матче. Мне всегда казалось, что я скорее турнирный боец, а не матчевый, поскольку мой слишком впечатлительный характер мало пригоден для матчевой борьбы. И я рад, что в какой-то степени поколебал это мнение в самом себе. На мой взгляд, короткие матчи противопоказаны нашим ведущим шахматистам, так как элемент случайности на короткой дистанции слишком высок, а здоровья отдается очень много.

Конечно, я рад своему успеху и в то же время огорчен за своего коллегу, который не в меньшей степени был достоин носить звание чемпиона Советского Союза. Ведь случайно первое место в чемпионате СССР не занимают! Со своей стороны, я верю, что Зайцев — очень талантливый шахматист и человек — добьется больших успехов в будущем.

Город Владимир, его спортивные и общественные организации были исключительно гостеприимными, и мы с Зайцевым очень рады, что выбрали для матча именно этот город. Не сомневаюсь, что, если бы Петросян и Спасский узнали, на каком высоком организационном уровне прошел наш матч, они выразили бы желание играть только во Владимире! И если наш матч способствовал учащению пульса шахматной жизни города, то нашу миссию можно считать выполненной.

Главный арбитр матча,
судья Всесоюзной категории
мастер **Я. Эстрин**

Решил дополнительный матч...

XXII ЧЕМПИОНАТ БОЛГАРИИ состоялся в Пловдиве — самом шахматном городе страны (это родной город трех болгарских гроссмейстеров: М. Бобоцова, Г. Трингова и Н. Падевского!).

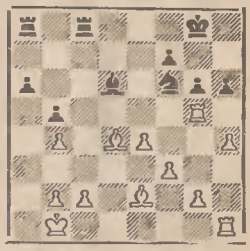
Борьба за первые три места, гарантирующие право участия в зональных турнирах первенства мира, была очень упорной. Как видно из таблицы (см. стр. 22), она так и не была решена окончательно. Имя третьего участника зонального турнира будет определено в матче из четырех партий. В матче же выявлен и чемпион Болгарии.

Международный мастер Иван Радулов уже известен шахматной общественности. На Олимпиаде в Лугано он добился очень высокого результата — 10,5 очка из 14. Это талантливый шахматист атакующего стиля, который очень быстро ориентируется в самых запутанных ситуациях. Достойным соперником Радулова был мастер Николай Спиридонов, также очень одаренный шахматист, обладающий активной и оригинальной манерой игры. Правда, он допускает неточности и нередко попадает в сомнительные позиции. Однако он хороший психолог, играет напористо и обладает большим волевым зарядом. Гроссмейстеры Н. Падевский и М. Бобоцов еще не сумели восстановить потерянную в Лугано творческую энергию.

Сицилианская защита
Радулов — Л. Попов

В этой партии черные избрали оригинальный вариант системы Паульсена с фланговым развитием чернопольного слона. Пожертвовав пешку (14. ... Фа5!), они подвергли атаке позицию короля противника. Критический момент партии, по-видимому, — ошибочный размен ферзей (17. ... Ф:b4?), после которого белые очень тонкой игрой перехватили инициативу (22. Л:е5! и 23. Лg5!).

1. е4 с5 2. Kf3 е6 3. d4 cd 4. K:d4 а6 5. Cd3 g6 6. Ce3 Cg7 7. Kc3 d6 8. Фd2 Kf6 9. f3 Kc6 10. 0—0—0 (!?) 0—0 11. h4 K:d4 (11. ... d5!?) **12. C:d4 e5! 13. Ce3 Ce6 14. Ce2 Фа5 15. Ф:d6 Kd7** (15. ... C:a2 16. Cb6!) **16. a3 Лfc8 17. Фb4! Ф:b4?** (17. ... Фc7!) **18. ab Cf8 19. Kd5! b5 20. Kpb1 C:d5 21. Л:d5 Kf6 22. Л:е5!! Cd6 23. Лg5! h6 24. Cd4!.**



24. ... hg 25. C:f6 Cf8 26. hg Cg7 27. е5 C:f6 28. gf Лd8 29. Cd3 Лd4! 30. g3! Лe8 31. f4 g5?? (31. ... Лe6). **32. Ch7+ Kpf8 33. Лh5! Лd1+ 34. Kpa2 Лed8 35. Л:g5 Kpe8 36. Cf5 Kpf8 37. e6!.** Черные сдались.

Испанская партия
Пелитов — Даскалов

После 15. ... g5! получился известный вариант из партии Штейн — Решевский, Лос-Анджелес, 1968 г., гарантирующий черным равноправную игру. Черные, однако, допустили серьезную ошибку — 17. ... Ф:е8?? — и попали под разгромную атаку. Болгарский мастер Пелитов весьма красиво вел атаку и добился изящной победы.

1. е4 е5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4!. Самое лучшее. После 14. ... c5 15. b3! черный конь вне игры. Если сейчас 15. b3, то 15. ... Kb6! 16. Cb2 c5 17. d5 c4! с хорошей игрой у черных.

15. a4 d5! 16. ed. В упомянутой партии Штейн — Решевский было: 16. b3 de 17. K:e4 K:e4 18. Л:e4 C:e4 19. C:e4 Kb6 20. C:a8 K:a8=.

16. ... ed 17. Л:e8 Ф:e8? 17. ... K:e8!=. **18. Ф:d4 K:d5 19. C:h6! Фc6.** После 19. ... gh 20. Фg4+ белые от-

ыгрывают фигуру, сохраняя сильную атаку. Например, 20. ... Cg7 (20 ... Крh8 21. Фf5!) 21. Кh5! и т. д.

20. Cg5 К:b2 21. Фh4 g6 22. Кd4! Фd7. 22. ... Ф:c3? 23. Ке4! Ф:d4? 24. Кf6+. **23. Ке4! Cg7 24. Кc5 Фc8 25. Cb3! ba 26. Ca2! К:c3 27. Кde6!!**

27. ... К:a2 28. К:g7 f5. Угрожало 29. Cf6!. **29. Cf6 Cd5 30. К:f5! Крf7 31. Фh7+!.** Черные сдались. Если 31. ... Кр:f6, то 32. Фе7+ Кр:f5 33. g4+ Крf4 34. Фе3 мат!.

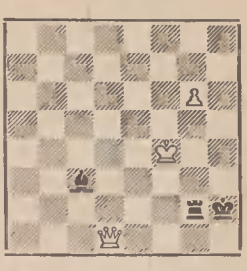
Сицилианская защита
Даскалов — Падевский

Характерным ударом в центре (10. ... d5!) черные нейтрализуют попытку белых захватить инициативу на королевском фланге. 14. ... f6! дает черным очень хорошую игру. Новая попытка Даскалова «замутить воду» посредством 21. f5!? привела к серьезному ослаблению пешечного прикрытия белого короля. Белые, однако, снова и снова находят наилучшие ресурсы защиты и контратаки. После 37-го хода у черных оставались уже считанные секунды! В этот критический момент нервы подвели Падевского (надо сказать, что это для него не характерная слабость). Он допустил решающую ошибку (37 ... Кb2??), и, не находя ответа на 33. е6!!, просрочил время. Драматическая партия, в которой решающее слово сказал цейтнот!

1. е4 с5 2. Кf3 е6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Се2 Се7 7. 0—0 0—0 8. f4 Кc6 9. Кb3 а6 10. g4 d5! 11. е5 Кd7 12. Cd3 Кc5 13. g5 К:d3 14. cd f6! 15. gf gf 16. d4 Крh8 17. Крh1 Cd7 18. Се3 Лg8 19. Фе2 Фе8 20. Лае1 Фg6 21. f5!? ef 22. К:d5 Фf7 23. Кb6 Се6 24. Фf3 Лаd8 25. Лd1 Кb4! 26. ef С:f6 27. Кc5! С:а2 28. b3! С:b3 29. К:b3 Ф:b3 30. Ф:f5 Cg7 31. Cg5 Лdf8 32. Фе4 Кd3 33. Се3 Кb2 34. Кd7 Ле8.

35. Ке5 Л:е5! 36. de К:d1 37. Cd4! Кb2?? (37. ... Кc3!) **38. е6!,** и здесь флажок на часах черных упал.

Редкий случай возник в партии **Димитров — Л. Попов.** После 84-го хода белых получилась следующая позиция:



Положение явно в пользу белых, но реализация преимущества не так уж легка. В поисках правильного плана белые затратили слишком много ходов.

После 134-го хода белых Фе6—е7! создалось такое положение.

«Тиски» понемногу затягиваются. Черные должны ответить 134. ... Сс3, однако после 135. Фс7! уже вряд ли имеется удовлетворительная защита, так как белый король занимает поле f1 (или f2), и координация черных фигур теряется. Например, 135. ... Крh3 136. Фс6! Крh2 137. Фс5!, угрожая 138. Крf2 и если 137. ... Крg2, то 138. Фf2+ Крh3 139. Крf1!, или 135. ... Cd4 136. Фс6+ Крg1 (136. ... Крh2 137. Фd6!) 137. Фс1+ Крg2 138. Фf1+ и Фf4!

Однако Л. Попов подозвал судью и потребовал зафиксировать ничью! Его противник уже 50 ходов не двигал пешку! Итак, эта многострадальная, поистине марафонская партия, которая доигрывалась три раза и длилась 16 часов, закончилась вничью!

Николай Спиридонов — чемпион Болгарии

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	М.
1.	Радулов	■	½	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	½	1	½	½	1	½	1	1	13,5	1.—2.
2.	Спиридонов	½	■	½	½	½	1	½	½	1	1	½	½	½	½	1	1	1	1	½	1	13,5	1.—2.
3.	Падевский	½	½	■	½	½	1	½	½	1	½	1	½	½	½	½	0	1	1	1	1	12,5	3.—4.
4.	Бобоцов	½	½	½	■	½	1	½	1	0	1	½	1	½	0	1	½	½	1	1	1	12,5	3.—4.
5.	Попов Л	0	½	½	½	■	½	½	½	0	½	1	½	1	1	½	½	1	½	1	1	11,5	5.—6.
6.	Орев	0	0	0	0	½	■	1	0	1	½	1	½	½	1	1	1	1	1	½	1	11,5	5.—6.
7.	Коларов	½	½	½	½	½	0	■	½	1	1	½	½	½	½	1	0	½	½	1	1	11	7.
8.	Минев	½	½	½	0	½	1	½	■	½	½	½	½	½	1	0	½	1	1	½	½	10,5	8.
9.	Киров	½	0	0	1	1	0	0	½	■	½	½	1	½	½	½	½	½	½	1	1	10	9.—11.
10.	Пеев	½	0	½	0	½	½	0	½	½	■	0	½	1	½	½	1	1	1	1	½	10	9.—11.
11.	Бохосян	0	½	0	½	0	0	½	½	½	1	■	0	1	1	½	1	½	1	1	½	10	9.—11.
12.	Милев	0	½	½	0	½	½	½	½	0	½	1	■	½	½	½	1	½	½	½	½	9	12.
13.	Попов П.	½	½	½	½	0	½	½	½	½	0	0	½	■	0	1	½	0	½	1	1	8,5	13.—14.
14.	Лянский	0	½	½	1	0	0	½	0	½	½	0	½	1	■	½	1	½	0	1	½	8,5	13.—14.
15.	Пелитов	½	0	½	0	½	0	0	1	½	½	½	½	0	½	■	1	0	½	1	½	8	15.
16.	Даскалов	½	0	1	½	½	0	1	½	½	0	0	0	½	0	0	■	½	½	½	1	7,5	16.—17.
17.	Козаров	0	0	0	½	0	0	½	0	½	0	½	½	1	½	1	½	■	1	½	½	7,5	16.—17.
18.	Димитров	½	0	0	0	½	0	½	0	½	0	0	½	½	1	½	½	0	■	0	½	5,5	18.
19.	Цанков	0	½	0	0	0	½	0	½	0	0	0	½	0	0	0	½	½	1	■	½	4,5	19.—20.
20.	Хинков	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	0	½	½	0	½	½	½	■	4,5	19.—20.

Матч за звание чемпиона с результатом 3:1 выиграл мастер Спиридонов. Вот одна партия из этого матча, которая показывает Спиридонова не только как глубокого стратега, но и как тактика.

Староиндийское начало
Спиридонов — Радулов

3-я партия матча, София, 1969 г.

Радулов допустил серьезную ошибку уже в дебюте (8. ... Фc7?, вместо правильного 8. ... de! 9. de e5!=) и попал в очень тяжелое положение. Пока черные фигуры топтались на ферзевом фланге на одном месте, силы белых заняли угрожающие форпосты на королевском фланге. Жертвой фигуры Спиридонов получил неотразимую атаку и красиво выиграл.

1. Kf3 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. 0—0 Ce7 5. d3 0—0 6. Kbd2 c5 7. e4 Kc6 8. Ле1 Фc7? (8. ... de!) **9. e5! Kd7 10. Фe2 b5 11. h4 a5 12. Kf1 b4 13. Cf4! Ca6 14. Ke3 Kb6 15. Kg5 h6 16. Фh5 hg? 17. h:g g6 18. Фh6 Лfc8 19. Kg4 Kd7 20. Kf6+ K:f6 21. gf! Cf8 22. Фh3! Kd4 23. Kph2! c4 24. Лh1 Ke2 25. Cf3 K:f4 26. gf Cg7 27. Kpg2 Kpf8 28. Фh8+!.** Черные сдались.

Матч для определения третьего участника зонального турнира между гроссмейстерами Бобоцовым и Падевским отложен на более поздиее время.

Мастер **С. Мечкаров** (Болгария)

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Защита Нимцовича

Ботвинник — Холмов

Матч «Труд» — «Спартак», Москва, 1969 г.

1. c2—c4 Kg8—f6
2. Kb1—c3 e7—e6
3. d2—d4 Cf8—b4
4. e2—e3 0—0

После 4. ... c5 возможности белых были бы более ограниченными.

5. Cf1—d3 d7—d5
6. a2—a3 Cb4—e7
7. Kg1—f3 d5:c4
8. Cd3:c4 c7—c5

Напрашивается здесь взятие на c5, что форсирует размен ферзей, а для будущего эндшпиля белые лучше мобилизованы.

Белым надо было решить задачу: сразу меняться на c5 или сначала рокировать? В случае немедленного размена белые выигрывали один темп (если в их план входит занятие королевской ладьей линии «d» и расположение короля на поле e2). Чтобы не дать черным какой-либо контриграы, связанной с центральным расположением короля, белые предпочли сделать рокировку — и напрасно!

9. 0—0 Kb8—c6
10. d4:c5 ...

Если бы белые желали уклониться от размена ферзей, они могли бы это сделать путем 10. Cd3.

10. ... Фd8:d1
11. Лf1:d1 Ce7:c5
12. b2—b4 Cc5—e7
13. Cc1—b2 Cc8—d7

Белые опередили черных в развитии и владеют бо́льшим пространством, но как это использовать? Холмов демонстрирует (до известного момента), что ресурсы черных достаточны для ничьей.

14. Kc3—e4 Лf8—d8

Неплохо, поскольку 15. K:f6+ C:f6 16. C:f6 gf лишь на пользу черным. Но, может быть, еще проще было продолжение, указанное Холмовым после партии: 14. ... K:e4 15. Л:d7 Kd6! и далее Лfd8.

15. Ke4—d6 Cd7—c8

Конечно, черные предпочитают сохранить чернопольного слона, чтобы было на что разменять слона b2.

16. Kd6:c8 Лa8:c8
17. Лd1:d8+! ...

План белых очевиден: разменять обе пары ладей, после чего можно будет активизировать короля.

17. ... Kc6:d8
18. Лa1—c1 Kf6—d7

Более активным кажется 18. ... Ke4, хотя и в этом случае после 19. Cd3 белые меняли вторую пару ладей.

19. Cc4—b5 ...

Меняя ладьи, белые одновременно уклоняются и от размена чернопольных слонов — грозило 19. ... Cf6.

19. ... Лc8:c1+
20. Cb2:c1 Kd7—b6
21. Kpg1—f1 ...

Теперь король входит в игру — через десять ходов он займет угрожающую позицию в центре доски.

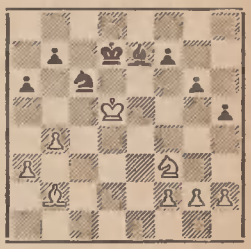
21. ... a7—a6
22. Cb5—d3 Kd8—c6
23. Cd3—e4 g7—g6

Справедливо не опасаясь размена на c6, черные прикрывают пешку h7, после чего и их король продвигается к центру.

24. Kpf1—e2 Kpg8—f8
25. Kpe2—d3 Kpf8—e8
26. Cc1—b2 Kb6—d5

Вынуждено обстоятельствами, ибо в случае 26. ... Kpd7 27. C:c6+ bc (27. ... Kp:c6 28. Ke5+) 28. Ke5+ белые выигрывали пешку, но форсировали размен слона e4 на коня черных. Однако белый король при этом получал возможность продвинуться еще дальше.

27. Ce4:d5 e6:d5
28. e3—e4 d5:e4+
29. Kpd3:e4 Kpe8—d7
30. Kpe4—d5 h7—h5



До сих пор черные хорошо защищались, но здесь они сыграли неосмотрительно. Действовать следовало без промедления, а именно 30. ... Cd8!, и, ввиду Ke7+, белый король не мог бы удержаться на полях d5 и e5 (без размена коней). Вероятно,

белым не удалось бы реализовать свой позиционный перевес, поскольку в слоновом эндшпиле возможность цугцванга была минимальной.

31. Cb2—g7! ...

Теперь поле e7 уже будет недоступно для черного коня — на 31. ... Cd6 последовало бы 32. Cf6 — и белый король остается на центральном поле d5.

31. ... Ce7—d8
32. Cg7—f8 Cd8—b6

Для черных выгоднее всего было бы разменять коней, для белых — слонов. Размен белого слона на черного коня также в пользу белых, но все же именно на это черные и должны были решиться. Как это ни странно, черные меняют слонов, после чего вероятность цугцванга увеличивается во много раз.

33. Cf8—e5 Kc6—e7+

Теперь этот шах возможен, но это уже не имеет большого значения, ибо размен белого слона на одну из черных фигур обеспечен. Сейчас белые не могли продолжать 34. C:e7 Kp:e7, так как под ударом оказывалась пешка f2. Поскольку 34. Kpe5 C:c5 35. bc приводило к обострению ситуации, белые избрали иной путь.

34. Kpd5—c4 Cb6:c5

Обязательно было 34. ... Cc7, сохраняя важного слона.

35. Kpc4:c5 Kpd7—c7

Свои минусы имела и защита поля b6 путем 35. ... Kc8.

36. Kf3—g5 ...

Вызывая продвижение и, тем самым, ослабление черных пешек на королевском фланге.

36. ... f7—f6
37. Kg5—h7 f6—f5
38. h2—h4 ...

Цугцванг приближается. В случае 38. ... b6+ 39. Kpd4 Kpd6 40. Kf8 Kc6+ 41. Kpe3 Ke5 42. Kpf4 пешку g6 не защитить. Холмов решается на тактические осложнения.

38. ... f5—f4
39. Kh7—f8 b7—b6+

Вероятно, лучшим практическим шансом было 39. ... f3 40. g3 Kf5 41. K:g6 K:g3; после 42. Kpd4 белые также оставались с лишней пешкой, но «технические» трудности эндшпиля были бы значительны. Мой партнер недооценил 42-го хода белых.

40. Kpc5—d4 Ke7—f5+

Здесь уже запаздывает 40. ... f3 41. g3 Kf5+, хотя бы из-за 42. Kpd3!.

41. Kpd4—e4 Kf5:h4

И здесь поздно 41. ... f3 42. Kp:f3 K:h4+ 43. Kpg3 Kf5+ (43. ... g5 44. Ke6+) 44. Kpf4.

42. Kf8—e6+ Kpc7—c6

Последняя надежда черных — атаковать белые пешки на ферзевом фланге...

43. Ke6:f4 Kpc6—b5

Не проходило 43. ... g5 44. g3! gf 45. gh с выигранным пешечным окончанием. Это и просмотрели черные, когда играли 39. ... b6+.

44. g2—g3 Kh4—f5
45. Kf4:g6 Kf5—h6

Кажется, что черным удалось все же создать некоторую контригру, так как образование проходной пешки на ферзевом фланге как будто неизбежно. Белые, однако, находят необходимую защиту.

46. Kg6—e5! ...

Маневр, после которого все становится ясным!

46. ... Kpb5—a4
47. Ke5—c4 Kpa4—b3

47. ... b5 48. Ke5 Kp:a3 49. Kc6!, как и 47. ... Kpb5 48. Kb2 не меняло ситуации.

48. Kc4:b6 Kpb3:a3
49. Kb6—d5 Kpa3—b3
50. f2—f4 Kpb3—c4
51. Kd5—c7 Kpc4:b4
52. Kc7:a6+.

Черные сдались.

Примечания гроссмейстера **М. Ботвинника**

Испанская партия

Спасский — Портиш

XVIII Олимпиада, Лугано, 1968 г.

Накануне матча СССР — Венгрия мы долго гадали, попытается ли чемпион мира Тигран Петросян, играя белыми, «свести личные счеты» с Лайошем Портишем? (Венгерский гроссмейстер одержал ряд побед над Т. Петросяном. **Примечание редакции.)**

Но на сей раз реванш не состоялся — против Портиша сел за доску претендент № 1. При подготовке Портиш долго не мог решить, какую защиту избрать. Сперва он хотел играть сицилианскую защиту, но затем автору этих строк удалось уговорить Портиша избрать вариант, который часто применяется Спасским. Советскому шахматисту пришлось бороться против собственного оружия.

1. e2—e4 e7—e5
2. Kg1—f3 Kb8—c6
3. Cf1—b5 a7—a6
4. Cb5—a4 Kg8—f6
5. 0—0 Cf8—e7
6. Лf1—e1 b7—b5
7. Ca4—b3 d7—d6
8. c2—c3 0—0
9. h2—h3 h7—h6
10. d2—d4 Лf8—e8
11. Kb1—d2 Ce7—f8
12. Kd2—f1 Cc8—d7

С. Глигорич и С. Решевский здесь чаще играют 12. ... Cb7, но пока не выяснено, куда выгоднее развивать слона. Спасский в матче с П. Кересом играл 12. ... Cd7.

13. Kf1—g3 Kc6—a5
14. Cb3—c2 c7—c5
15. b2—b3 Ka5—c6
16. d4—d5 Kc6—e7
17. c3—c4 ...

Как ни странно, этот логичный ход явился для Портиша неожиданностью.

17. ... Ke7—g6
18. Kg3—f5 Kg6—f4!

Если белые успевают сыграть g2—g3, то, по мнению Портиша, черные лишены всякой контригры.

19. Cc1:f4 e5:f4
20. Kf5:d6! Cf8:d6
21. e4—e5 Cd6—f8

Как показали последующие анализы, предпочтительнее было отступить слоном на c7.

22. Фd1—d3 b5:c4

Портиш считает этот размен ошибочным.

23. b3:c4 g7—g6

24. e5—e6!? Cf8—g7

Трудно было рассчитать все последствия принятия жертвы: 24. ... fe 25. Ф:g6+ Cg7 26. Ke5 Лf8 27. K:d7 Ф:d7 28. Л:e6 (этого боялся Портиш) или, на взгляд Спасского, 28. de с инициативной игрой. Другая возможность отдать фигуру состояла в 24. ... C:e6.

25. e6:d7 Фd8:d7
26. Фd3—a3 Фd7—c7
27. Cc2—a4 Фc7—a5
28. Фa3—b3 Лe8—f8
29. Фb3—c2 Kf6—e4!?

Этот ход Портиш считает ошибочным, но белые все равно стоят уже лучше.

30. Ca4—c6 Cg7:a1
31. Cc6:a8 Ke4—d6!

Эндшпиль после 31. ... Kg5 32. Л:a1 K:f3+ 33. gf Л:a8 34. Фe4! в пользу белых.

32. Лe1:a1 Лf8:a8
33. Лa1—e1 ...

Заслуживало внимания и 33. Ke5.

33. ... Фa5—b4
34. Лe1—e6! Kd6—f5!
35. Лe6—e4 Лa8—b8
36. Лe4:f4 Фb4—b1+
37. Фc2:b1 Лb8:b1+
38. Kpg1—h2 Лb1—b2
39. Kf3—e5 Лb2:a2
40. Ke5—d7 Лa2—a5
41. Kd7—f6+ Kpg8—f8

Записанный ход. У белых практические шансы на выигрыш, но при точной игре черные удерживают равновесие.

42. Kf6—e4 Kpf8—e7
43. g2—g4 Kf5—d4!

44. Лf4—f6 ...

К равному ладейному эндшпилю вело 44. K:c5 Л:c5 45. Л:d4. Опаснее выглядело 44. d6+, но после 44. ... Kpf8 45. Kf6 Ke6 46. Лf3 Лa4 47. Лb3 Лb4! 48. Kd7+ Kpe8 49. K:c5 Л:b3 50. K:b3 Kpd7 51. c5 a5 черные спасены. Или 47. Kd7+ Kpe8 48. Ke5 Kd8 49. Лb3 f6. Интересно, что после 49. d7+ Kpe7 50. K:f7 Л:c4 51. K:d8 Kp:d8 52. Лf6 g5 53. Л:h6 Kp:d7 54. Л:a6 Лd4 игра переходит в эндшпиль, аналогичный случившемуся в партии.

44. ... Лa5—a4
45. Лf6—b6 ...

Не выигрывало и 45. d6+ Kpe8 46. d7+ Kpd8!.

45. ... Лa4:c4
46. Лb6—b7+ Kpe7—d8!
47. Лb7:f7 ...

Или 47. Kd6 Лc2 48. Л:f7 c4 49. Лf4 Kd7!.

47. ... Kd4—f3+!

Самый простой путь к ничьей.

48. Лf7:f3 Лc4:e4
49. Лf3—f6 g6—g5!
50. Лf6:h6 Лe4—d4
51. Лh6:a6 Лd4:d5
52. h3—h4 g5:h4
53. Kph2—h3 c5—c4
54. Kph3:h4 Лd5—c5

По предложению Спасского согласились на ничью.

Примечания международного мастера **Т. Флориана**

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

СИЦИЛИАНСКАЯ ЗАЩИТА

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3.

В закрытом варианте после ходов 2. Kc3 e6 3. f4 Kc6 4. Kf3 d5 5. Cb5 Ke7 в партии **Цинн — Дода** белые избрали продолжение 6. ed ed 7. Фe2!, что после 7. ... Cg4 8. C:c6+ bc 9. 0—0 Фd6 10. b3 c4 11. bc Фc5+ 12. Kph1 Ф:c4 13. Фe1 обеспечило белым перевес.

Слабее **6. 0—0,** т. к. после 6. ... de 7. K:e4 a6 8. C:c6+ K:c6 9. b3 Ce7 10. Cb2 0—0 11. Фe1 b5, как это показала партия **Падевский — Балинас,** черные достигают удовлетворительной игры.

Крепкая и стабильная позиция возникает у черных при **2. ... Kc6** 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. d3 d6 6. f4 e5. В партии **Билек — Эванс** последовало **7. Kh3** Kge7 8. 0—0 ef 9. K:f4 0—0 10. Kfd5 K:d5 11. K:d5 Ce6 12. Kf4 Cd7 13. c3 b5 14. a3 a5, и инициатива черных на ферзевом фланге реальнее, чем угрозы белых на королевском.

2. ... d7—d6 3. d2—d4.

В двух партиях после **3. Kc3 Kf6** белые избрали **4. e5** de 5. K:e5. Как показал дальнейший ход борьбы, белым трудно рассчитывать на перевес.

Невидничий — Лапенис: 5. ... e6 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. Cd3 Kbd7 9. Kc4 Kb6 10. Ke3 Cd7 11. Фf3 Cc6 12. Фh3 g6 13. 0—0—0 Kbd5 14. Фh6 Лe8=.

Невидничий — Вооремаа: 5. ... Kbd7 6. Kc4 g6 7. b3 Cg7 8. Cb2 0—0 9. Cd3 b6 10. 0—0 Cb7 11. a4 Фc7 12. Лe1 Лfe8 13. Ke4 K:e4 14. C:e4 C:e4 15. Л:e4 C:b2 16. K:b2 e5 17. d3 Kf6 18. Лe1 Лad8=.

3. ... c5:d4 4. Фd1:d4 Kb8—c6 5. Cf1—b5 Cc8—d7.

Продолжение 4. Ф:d4 как будто противоречит принципам — рано вступил в борьбу ферзь. Практика все же показала, что черным не легко добиться уравнения.

В партии **Васюков — Сахаров** черные защищались путем **5. ... e6.** Далее было 6. 0—0 Ke7 7. c4 a6 8. C:c6+ K:c6 9. Фd3 Ce7 10. Kc3 0—0 11. Лd1 Фc7 12. Ce3 b6 13. Лac1 Ke5 14. K:e5 de 15. Ka4 с лучшими шансами у белых.

6. Cb5:c6 b7:c6.

В партии **Хехт — Петерсен** последовало **7. 0—0** e5 8. Фd3 f6 9. c4 Ce6. 10. Kc3 Ke7 11. Лd1 Kg6 12. b4 Ce7 13. b5 0—0 14. bc Лc8 — белые достигли перевеса.

В партии **Трингов — Эванс: 7. c4** e5 8. Фd3 Ce7 9. 0—0 Фc7 10. Kc3 Kf6. 11. Cg5 Лd8 12. Лfd1 Ce6 13. b4 0—0 14. Лac1 Фb7 15. C:f6! C:f6 16. b5, с неоспоримым преимуществом белых.

♙ ♙ ♙

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. Cf1—c4 e7—e6.

Во многих партиях черные продолжали **6. ... Cd7** и получали хорошую позицию. **7. 0—0.** В партии **Пешина — Лысенко** случилось **7. Cb3** Лc8 8. Ce3 Kg4 9. K:c6 bc 10. C:a7??, и после 10. ... c5 белые через несколько ходов потеряли слона.

7. ... g6 8. Cb3 Лc8.

В партии **Хехт — Родригес** после **8. ... Cg7** 9. h3 0—0 10. Ce3 K:d4 11. C:d4 Cc6 12. Фd3 Фa5 13. Лfe1 ходом 13. ... e5 черные ослабили пункт d5. Играя 14. Ce3 Лfd8 15. Лad1 Лd7 16. a3 h6 17. f3 Лad8 18. Kd5 C:d5 19. C:d5 K:d5 20. Ф:d5 Ф:d5 21. Л:d5 b6 22. c4, белые это использовали и получили значительно лучшее окончание. **9. h3 Cg7 10. Ce3 Ka5 11. Фd3 0—0 12. f4 K:b3 13. ab a6 14. g4 Cc6.**

В партии **Петерсен — Дример** было **15. K:c6,** но после Л:c6 16. Лf2 Лe8 17. Лd1 Фa5 у черных достаточная контригра

ЛУГАНО — РИГА

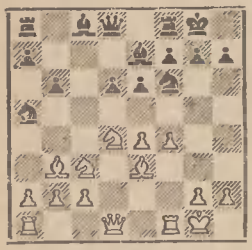
1912
+
660

В партии **Чирич — Унгуреан** белые играли **15. g5** Kd7 16. b4 Kb6 17. Лf2 Cd7 18. f5, стараясь организовать атаку, но и черным после 18. ... Лe8 19. Лae1 Kc4 20. Cc1 e6 удалось получить контригру.

7. Cc1—e3 Cf8—e7.

В партии **Хермлин — Полугаевский** после **7. ... a6** 8. Cb3 Ka5 9. f4 b5 белые ходом 10. e5 попытались захватить инициативу. И все же после 10. ... de 11. fe K:b3 12. ab Kd5 13. K:d5 Ф:d5 14. Фg4 Cb7 15. 0—0—0 h5! 16 Фf4 перевес оказался у черных.

8. Cc4—b3 0—0 9. 0—0 Kc6—a5 10. f2—f4 b7—b6.



Мосионжик против **Полугаевского** ходом **11. g4** предпринял попытку организовать атаку на королевском фланге. Но после 11 ... Cb7 12. Фf3 K:b3 13. ab Лe8 14. g5 Kd7 15. Фg4 Cf8 16. Лf3 g6! 17. Лh3 e5 у черных достаточно ресурсов для защиты, в ходе дальнейшей борьбы может сказаться ослабление фланга белого короля.

Стремительной атакой в центре в партии **Федоров — Белявский 11. e5!?** Ke8 12. f5 ef 13. e6 Kc7 14. ef+ Kph8 15. K:f5 K:b3 16. ab Л:f7 17. K:e7 Л:f1+ 18. Ф:f1 Ф:e7 19. Фf3 Cg4 20. Фg3 Cf5 21. Cf4 белым удалось получить хорошую позицию.

♟ ♟ ♟

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 g7—g6 5. Kb1—c3 Cf8—g7 6. Cc1—e3 Kg8—f6 7. Cf1—c4 Фd8—a5 8. 0—0 0—0.

В партии **Чокылтя — Панио** после **9. Cb3** d6 10. h3 Cd7 11. f4 Лac8 12. Фf3 Фh5 13. Фf2 b5 14. Kde2 b4 15. Kg3 Фh4 16. Kd5 K:d5 17. ed Ka5 18. Лab1 Cb5 19. Лfd1 черные получили хорошую игру.

9. Kd4—b3. В партии **Кристинсон — Торан** черные играли **9. ... Фc7,** и после 10. f4 d6 11. Ce2 b6 12. g4 Cb7 13. g5 Kd7 14. Kd5 Фd8 15. f5 Kce5 16. c4 Лe8 17. Фe1 e6! получили достаточную контригру в центре.

В партии **Либерзон — Буслаев** черные продолжали **9. ... Фd8.** После 10. f4 d6 11. Ce2 a5 12. a4 Kb4 13. Лf2 Ce6 14. Kd4 Cd7 15. Cf3 Фc8 16 h3 Лd8 создалась сложная позиция с обоюдными шансами.

(Продолжение в следующем номере)

Шахматы

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Редакция журнала получает много писем, в которых сообщается, что «ШАХМАТЫ» очень трудно купить в киосках «Союзпечати».

Дело в том, что в розничную продажу наш журнал поступает в весьма ограниченном количестве. Если вы хотите читать его регулярно, советуем оформить подписку.

Подписка принимается во всех отделениях связи без всяких ограничений, на любой срок до конца года.

Шахматы

РИХАРД РЕТИ
(1889—1929)

«Имя Рети — моего противника в XVI туре — достаточно хорошо известно у нас в Советской России. Я едва ли ошибусь, если скажу, что Рети один из наиболее популярных у нас иностранных мастеров. Это объясняется не только интересным, остроатакующим стилем Рети, но и тем, что он является революционером в шахматах, буйным сокрушителем старых традиций и глашатаем новой гипермодернистской школы».

Так писал в 1926 году известный шахматный мастер и писатель, один из организаторов советского шахматного движения А. Ильин-Женевский в своей книге «Международный шахматный турнир в Москве. Дневник участника».

В этом году весь шахматный мир отмечает восьмидесятилетие со дня рождения и сорокалетие со дня смерти выдающегося шахматиста, выдающегося этюдиста, выдающегося теоретика — фантаста и фанатика шахмат Рихарда Рети. Он родился 18 мая 1889 года в Австро-Венгрии, (нынешней Чехословакии) в Братиславском округе, и умер 6 июня 1929 года в Праге, в самом расцвете сил. В истории шахмат немного таких славных имен как Рети, биография которых состояла из столь ярких фактов шахматной жизни.

Наш шахматный календарь

После окончания Венского университета Рети полностью отдался шахматам — он становится профессионалом. За последние 20 лет своей короткой жизни он не отказывался ни от одного приглашения участвовать в турнире, если только ему позволяло здоровье.

При рассмотрении таблиц этих турниров бросается в глаза пестрота его результатов: Рети завоевал много призовых мест, но неоднократно он оказывался и далеко от них. Причины столь неравномерных результатов нам теперь известны: плохое состояние здоровья выдающегося гроссмейстера, чрезмерно большая нагрузка из-за частого участия в ответственных соревнованиях и творческие поиски, эксперименты и блуждания на пути формирования системы его теоретических взглядов (так называемый гипермодернизм).

Первое международное выступление Рети на турнире в Вене 1908 года оказалось неудачным. Настоящие успехи пришли к нему после первой мировой войны. Из шести десятков турниров и матчей, в которых принял участие Рихард Рети, необходимо отметить его победу в Гетеборгском гроссмейстерском турнире 1920 года (2. Рубинштейн, 3. Боголюбов), дележ 1—2 места совместно со Шпильманом в Теплицком международном турнире 1922 года, пятое место в Нью-Йоркском матч-турнире 1924 года (за Ласкером, Капабланкой, Алехиным и Маршаллом), 7—8 места в I Московском международном турнире.

Сам Рихард Рети и его творчество — теоретическое и практическое — нигде в мире не получили такого сочувствия и поддержки, как в Советском Союзе.

Уже с двадцатых годов в СССР переводились и издавались его книги, печатались статьи, обсуждались и популяризировались его взгляды на шахматы. Как этюдист наивысшую оценку Рети получил на советских конкурсах.

Также, как и выдающийся латышский мастер Герман Матисон, Рети составил сравнительно немного этюдов — (менее ста), но как и Матисон, Рети добился в этом направлении мировой славы и стал классиком этюдной композиции.

В этой связи еще в 1932 году гроссмейстер Г. Левенфиш писал:

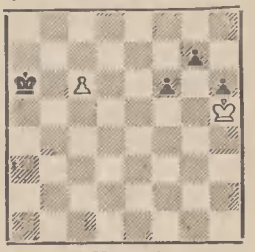
«По богатству и оригинальности идей, простоте конструкций, скрытой контригре, Рети несомненно стоит впереди всех современных композиторов, за исключением, быть может, Матисона».

Сам Рети, как отмечает его ближайший друг, также известный шахматный композитор А. Мандлер, выше всех составителей этюдов ставил именно Г. Матисона.

Из произведений Рети наиболее характерным и популярным является этюд, опубликованный им в 1921 году.

Ничья!

С первого взгляда кажется, что это невозможное задание. Правило квадрата здесь отображено в максимально скупой, но полноценно художественной форме. Этот этюд за короткое время обошел весь мир и вызвал множество подражаний. Это многократно пытался сделать и сам автор. Так, например, в 1931 году (уже после смерти Рихарда Рети) был опубликован его этюд, в котором Рети стремился первоначальную идею выразить наиболее парадоксально.



Ничья!

1. Крg6 Крb6. Если 1. ... h5, то 2. Кр:g7 h4 3. Кр:f6 Крb6 (3. ... h3 4. Кре6=) 4. Кре5!, и, если черные берут пешку, то белый король успевает задержать проходную пешку противника, и наоборот, если 4. ... h3, то 5. Крd6, и белая пешка превращается в ферзя одновременно с черной. Ничья. Если 1. ... f5, то 2. Кр:g7 f4 3. Крf6 f3 (3. ... Крb6 4. Кре5=) 4. Кре6 (е7)=.

2. Кр:g7 h5 (2. ... f5 3. Крf6 f4 4. Кре5 f3 5. Крd6=) **3. Кр:f6 h4 4. Кре5! h3 5. Крd6,** и ничья, так как черные не могут помешать пешке с6 превратиться в ферзя.

Этюды Рети, также как и этюды Матисона, отвечают важному требованию: «Композиция должна быть по возможности ближе к практической партии!»

В период с 1921 по 1927 год, когда Капабланка был чемпионом мира, кубинец проиграл только три партии, хотя за это время он и участвовал в четырех больших международных турнирах: Лондон — 1922 г., Нью-Йорк— 1924 г., Москва — 1925 г. и Нью-Йорк — 1927 г. Одним из его победителей был Рихард Рети, а двумя другими — советские мастера Ильин-Женевский и Верлинский.

Дебют Рети
Рети — Капабланка

Нью-Йорк, 1924 г.

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. b4. Идея гипермодернистов, которую нередко проводят и в наши дни: пешечное наступление на ферзевом фланге в сочетании с развитием слона на диагональ a1—h8. Годом раньше (1923 г.) в Карлсбаде Нимцович против Рети играл также 3. b4, но тогда черные ответили 3. ... a5 4. b5 Cg7 и т. д.

3. ... Cg7 4. Cb2 0—0 5. g3. Белые пока отказываются от активной игры в центре, поджидая более подходящего момента. Очевидно, и Капабланка не хочет раскрывать свои карты.

5. ... b6 6. Cg2 Cb7 7. 0—0 d6 8. d3 Kbd7 9. Kbd2 e5 10. Фc2. Комбинация 10. К:е5? после 10. ... С:g2 11. К:d7 С:f1 проигрывает качество или фигуру (12. К:f8 Сh3 или 12. К:f6+ С:f6 13. С:f6 Ф:f6).

10. ... Лe8 11. Лfd1! a5. Ведущий мотив классической шахматной школы — любой ценой получить инициативу. Вместо е5—е4 Капабланка начинает диверсию на ферзевом фланге. Разумеется, белые не собираются отдавать пункт с5 для неприятельского коня. Ход 11. ... e4 после 12. de К:е4 13. С:g7 Кр:g7 14. Kd4 Kdf6 (14.

... К:d2? 15. С:b7 Лb8 16. Кс6) 15. Фb2! доставил бы черным только неприятности, так как грозило бы с4—с5 со вскрытием линий.

12. а3 h6 13. Кf1. В закрытых дебютах Рети белыми многократно с успехом применял маневр Кd2—f1—е3.

13. ... с5 14. b5 Кf8 15. е3. Белые выбирают удачный момент для подрыва центра.

15. ... Фс7 16. d4 Се4 17. Фс3 ed?. Этот и ряд последующих ходов черных свидетельствуют, что Капабланка оказался выбитым из своей обычной колеи и не может найти правильный план игры. Разумеется, следовало играть 17. ... cd, чтобы получить контригру по линии «с». Кажется, черные в своих расчетах не предусмотрели промежуточный шах партнера на 22-м ходу.

18. ed К6d7 19. Фd2 cd 20. С:d4 Ф:с4 21. С:g7 Кр:g7 22. Фb2+ Крg8 23. Л:d6 Фс5 24. Лad1 Ла7 25. Кс3 Фh5. 26. Кd4! С:g2 27. Кр:g2 Фе5. Нельзя 27. ... Л:е3? из-за ответа 28. fe Ф:d1 29. Кf5!, но следовало испробовать 27. ... Ке5, несмотря на то, что

окончание после 28. Фе2 Ф:е2 29. К:е2 в пользу белых из-за слабости пешки b6.

28. Кс4 Фс5 29. Кс6 Лс7. Если 29. ... Лb7, то 30. Л1d4 с угрозой 31. Л6d5! и Кd6.

30. Кс3 Ке5 31. Л1d5!. Черные сдались, так как единственный ход, который спасает ферзя — это 31. ... Кс4, но тогда следует 32. Л:с5 К:b2 33. Лс2 Ка4 (33. ... Л:е3 34. fe) 34. Кd5, и белые выигрывают ладью.

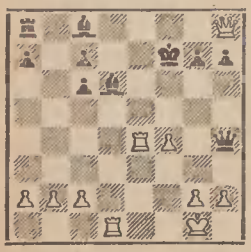
Это было первое поражение Капабланки за 10 лет, начиная с 1914 года.

Я. Фриде (Рига)

КОМБИНАЦИИ Р. РЕТИ

Защита двух коней
Эйве — Рети
Матч, 1920 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сс4 Кf6 4. d4 ed 5. 0—0 К:е4 6. Ле1 d5 7. С:d5 Ф:d5 8. Кс3 Фа5 9. К:d4 f5 10. К:с6 bc 11. Сg5 Фс5 12. Фd8+ Крf7 13. К:е4 fe 14. Лad1 Сd6! 15. Ф:h8 Ф:g5 16. f4 Фh4 17. Л:е4.



17. ... Сh3! 18. Ф:а8 Сс5+ 19. Крh1 С:g2+ с матом в три хода.

Рети — Боголюбов
Нью-Йорк, 1924 г.

Белые начинают и выигрывают

В партии последовало **24. Сf7+! Крh8 25. Се8!!**, и черные сдались.

Рети — Тартаковер
Вена, 1910 г.

Белые начинают и дают мат в 3 хода

В партии было: **9. Фd8+! Кр:d8 10. Сg5++ Крс7** (если 10. ... Кре8, то 11 Лd8×) **11. Сd8×.**

В свое время Рихард Рети дал такой совет начинающим шахматистам:

«Прежде всего, нужно научиться комбинировать и только потом углубляться в секреты позиционной игры. Вначале не следует играть ферзевый гамбит или, например, французскую защиту, а надо играть открытые начала и гамбиты. При этом вы, вероятно, одну-другую партию проиграете, но зато определенно научитесь играть в шахматы».

Композиция

А. ДОМБРОВСКИС

Механизм векторов

(Продолжение. Начало в № 10)

Теперь, когда мы познакомились с механизмом векторов трех черных фигур, возвратимся снова к векторам двух черных фигур и рассмотрим задачу № 7. Как и в №№ 1—3, здесь черных тематических фигур только две — ладьи f1 и g2 (слон h3 в рассматриваемом механизме участвует только косвенно), но действуют они уже не на одну, а на две белые батареи: Лc1—Кc3—Крc6 (обозначим ее I) и Фg6—Сe6—Крc6 (II). Эти батареи создают и угрозы. Ложные следы: 1. Лe2? угроза 2. Кd1× (I), 1. ... Лf4 2. Кe4× (I), 1. ... Л:e2 2. Сf5× (II), 1. ... Л:c1 2. Сg4× (II), но 1. ..., Лg4!; 1. Лeeі? угроза 2. Кe2× (I), 1. ... Лg4 2. Кe4× (I), 1. ... Лc2 2. Сf5× (II), 1. ... Л:e1 2. Сg4× (II), но 1. ... Лf4!. В обоих ложных следах менялись только угрозы, матующие же ходы сохранялись, хотя следовали на разные ходы черных. В третьем ложном следе и в решении уже нет варианта с ходом Кe4×, однако маты угроз двух первых ложных следов теперь проходят в вариантах, а маты вариантов — становятся угрозами: 1. Лf3? угроза 2. Сg4× (II), 1. ... Л:f3 2. Кe2× (I), 1. ... Л:g6 2. Кd1× (I), но 1. ... Сf5!; решение: 1. Лg3 угроза 2. Сf5× (II), 1. ... Лf6 2. Кe2× (I), 1. ... Л:g3 2. Кd1× (I). Механизм двух векторов заиграл по образцу трех: белые фигуры перекрывают фигуры черных на вступительных и матующих ходах.

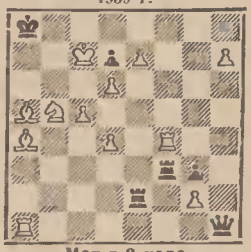
В задаче № 8 опять три вектора (Лe2, Лf3, Фh1), но действуют они не на батарею, а на полубатарею (Лa1—Сa4—Сa5—Крa8). Черные тематические фигуры могут ходить только по вертикалям, потому что движения их по горизонталям повлекут за собой соответственно ходы e8Ф×, Лf8× и h8Ф×. В ложных следах белые перекрывают по одному вектору и ставят черных в цугцванг: 1. Сe1? Лf (т. е. по вертикали «f») 2. Сc2× 1. ... Лe 2. Сb3×, но 1. ... Фh!, 1. Сd2? Фh 2. Сb3×, 1. ... Лf 2. Сd1×, но 1. ... Лeі, 1. Сc3? Лe2 2. Сd1×, 1. ... Фh 2. Сc2×, но 1. ... Лfі, 1. Сdі? Лf 2. Сd2×, 1. ... Лe 2. Сc3×, но 1. ... Фhі, 1. Сc2 Фh 2. Сc3×, 1. ... Лf 2. Сe1×, но 1. ... Лeі. Решение: 1. Сb3 угроза 2. Сd5×, 1. ... Лe5 2. Сe1×, 1. ... Фh5 2. Сd2×. Использование полубатареи, объединяющей как бы две батареи, позволило вдвое увеличить тематическую игру.

Более четко эта идея разработана в задаче № 9 с ладейной полубатареей Сa1—Лc3—Лd4—Крe5. На нее действуют три

№ 7 Х. ГЕРМАНСОН
I приз
«Československý Šach»
1961 г.

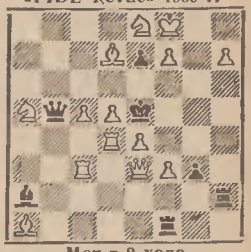
Мат в 2 хода

№ 8 Д. РАЙС и М. ЛИПТОН
3-й поч. отзыв. Конк.
Чехослов. шахм. секции,
1959 г.



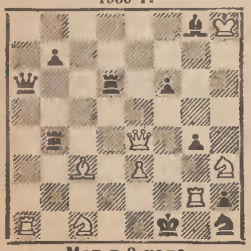
Мат в 2 хода

№ 9 И. КЕЛЬСОН и
И. РЕТТЕР
I приз
«FIDE Revue» 1960 г.



Мат в 2 хода

№ 10 К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
2-й поч. отзыв
«Tijdschrift KNSB»
1960 г.

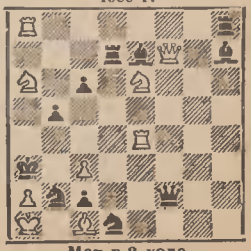


Мат в 2 хода

№ 11 М. ПАРТАСАРАТИ
и С. СУБРАМАНИАМ
5-й поч. отзыв
«В. С. F.», 1962 г.

Мат в 2 хода

№ 12 К. ГОЛЬДСХМЕДИНГ
I приз
«Probleemblad»
1960 г.



Мат в 2 хода

вектора: черный ферзь по вертикали «b» и ладьи по первой и второй линиям. Эти фигуры парируют и маты Кс6×, f4×, и h8Ф×. Тематическая игра развертывается так (угроза во всех случаях 2. Фg5×): 1. Лd1? Ф:d7 2. Лс2×, 1. . . . Лh5 2. Лb3×, но 1. . . . Л:f3!, 1. Лd2? Л:f3 2. Лb3×. 1. . . . Лh5 2. Лb4×, но 1. . . . Л:f3!; 1. Лb4? Лh5 2. Лс1×, 1. . . . Л:f3 2. Лс2×. но 1. . . . Ф:d7!; 1. Лс1? Ф:d7 2. Лd2×, 1. . . . Лh5 2. Лb4×, но 1. . . . Л:f3!; 1. Лс2? Л:f3 2. Лb4×, 1. . . . Ф:d7 2. Лd1×. но 1. . . . Лh5!. Решение: 1. Лb3 Лh5 2. Лd1×, 1. . . . Л:f3 2. Лd2× (1. . . . Ф:d7 2. Кс4×).

Хотим обратить внимание на одно обстоятельство. Во всех рассмотренных задачах с тремя векторами ложные следы опровергает именно та черная фигура, которую белые вступительным ходом перекрывают. Поэтому решением становится ход белых, перекрывающий ту черную фигуру, которая 1) угрозу парировать не может (№№ 6, 8). 2) своим уходом сделает возможным заготовленный в начальной позиции мат (№ 5), 3) чей уход повлечет за собой мат, который белые заготавливают вступительным ходом (№№ 4, 9). Особый интерес вызывает третий вид, который мы и рассмотрим подробно.

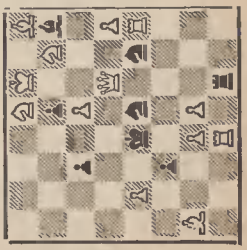
В задаче № 10 от создаваемых белыми угроз 2. Фg2× или 2. Ф:h1× у черных есть три защиты — 1. . . . Фс6, 1. . . . Л:е4 и 1. . . . Сd5, когда прекращается действие векторов на батарею Ла1—Кс1—Кр1. Ложный след с перекрытием вектора ферзя — 1. Ла2? Сd5 2. Кb3×, 1. . . . Л:е4 2. Кd3× — опровергает уход ферзя с вектора: 1. . . . Фс6!; ложный след с перекрытием вектора ладьи — b4 — 1. Лb2? Фс6 2. Кd3×, 1. . . . Сd5 2. Ка2× — уход с вектора этой ладьи: 1. . . . Л:е4!. В решении 1. Лd2 Л:е4 2. Ка2×, 1. . . . Фс6 2. Кb3×, на перекрытии вектора ладьи d6, белые заготавливают мат: 1. . . . Сd5 2. Лd1×. В задаче № 11 с вектора уходит только черный ферзь, а ладьи, стоящие в полусвязке, остаются на той же вертикали. Поэтому игра внешне здесь отличается от игры предыдущей задачи. Ложный след 1. Лс3? Лb8 2. Кb2×, 1. . . . Ле8 2. Ке3×, как и полагается, опровергает перекрытый белыми черный ферзь — 1. . . . Фf8!, а вот попытку 1. Лb3? Фf8 2. Ке3×, 1. . . . Лb8 2. Кс3× опровергает не перекрытая белыми ладья b7, а ее коллега по полусвязке — 1. . . . Ле8!. В решении 1. Ле3 Ле8 2. Кс3×, 1. . . . Фf8 2. Кb2× на полусвязку второй ладьи белые заготовили ответ 1. . . . Лb8 2. Ле1×. Вспомним, что механизм с полусвязкой ладей был использован и в задаче № 3 с двумя векторами.

Особенно интересна заготовка мата в задачах, где вступительные ходы делает белый конь. Очень выпукло это сделано в № 12 (угроза 2. Фb3×): 1. Кd8? Ф:f7 2. Кс7×, 1. . . . Лd5 2. Кс5×, но 1. . . . Сg8!; 1. Кес7? Сg8 2. Кс5×, 1. . . . Ф:f7 2. Кb8×, но 1. . . . Лd5!; 1. Кс5? Лd5 2. Кb8×; 1. . . . Сg8 2. Кс7×, но 1. . . . Ф:f7!. Белые попытались перекрыть все три вектора, однако всегда перекрытая фигура могла защититься! Поэтому надо перекрыть черного ферзя так, чтобы на его уход был готов мат. 1. Кd4! Ф:f7 2. К:с2× (тематические варианты здесь такие же, как в ложном следе 1. Кес5?). Но всегда ли такая предусмотрительность белых помогает?

(Продолжение следует)

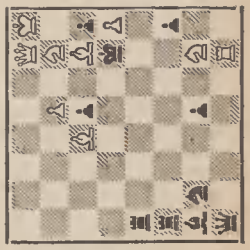
ЗАДАЧИ КОНКУРСА 1968—1969 гг. ПУБЛИКУЮТСЯ ВПЕРВЫЕ

№ 275
В. БРОН
Свердловск



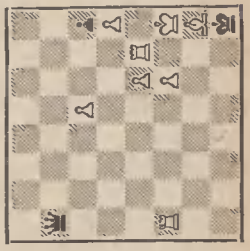
Мат в 2 хода

№ 276
С. ВОРОНОВ
Пермь



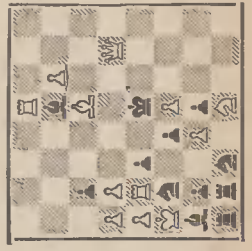
Мат в 3 хода

№ 277
В. ШПЕКМАН
ФРГ



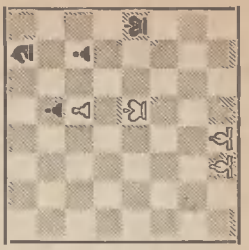
Мат в 4 хода

№ 278
В. МОРОЗОВ
Бендеры



Обр. мат в 2 хода

№ 279
Е. РЕЙЦЕН
Киев



Кооп. мат в 2 хода

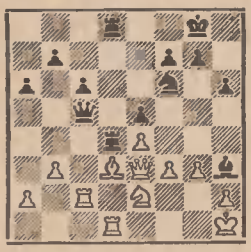
Шахматные Вести

ВОЛГОГРАДСКИЕ НОВОСТИ

Титул чемпиона Волгоградской области оспаривали два мастера, семь кандидатов в мастера и пять шахматистов первого разряда. Как и следовало ожидать, турнир (собравший, кстати, далеко не лучший состав) прошел под знаком явного превосходства члена сборной студенческой команды СССР мастера Г. Ходоса, который, пройдя дистанцию без поражений, набрал 11,5 очка и впервые стал чемпионом области. Второе и третье места с 10 очками поделили экс-чемпион города к/м Евгений Калиниченко и экс-чемпион области мастер Александр Худяков, который недавно в квалификационном матче одержал убедительную победу над московским мастером В. Люблинским со счетом 8,5:5,5.

На турнире было сыграно немало интересных и содержательных партий.

ИГОШЕВ — ХОДОС



Как снег на голову среди лета, последовало неожиданное для белых 23. ... Ф:c2!. После 24. С:c2 Л:d1+ 25. С:d1 Л:d1+ 26. Kg1 Kh7 27. Фe2 Лf1 28. f4 Kf6 29. fe Kg4 30. e6 fe белые сдались, так как от смертельной угрозы Kf2+ спасения нет.

Сицилианская защита
МАТОХИН — ХОДОС

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К:d4 e6 5. Kc3 Фc7 6. Ce3 Kf6 7. f4 Cb4 8. Фf3 d5 9. Cd3 de 10. С:e4 К:e4 11. Ф:e4 С:c3+ 12. bc Фa5 13. 0—0 Cd7 14. Лab1 К:d4 15. Ф:d4 Cc6 16. Ф:g7 0—0—0 17. Фe5 Лhg8 18. g3 Лd5 19. Фf6 Лd2 20. Лfd1 Фd5 21. Л:d2 Фh1+ 22. Kpf2 Фf3+ 23. Kpe1 Ф:e3+ 24. Kpd1 Фg1+ 25. Kpe2 Ф:h2+, и белые сдались.

Следующая партия характеризует игру призера нынешнего чемпионата самого молодого мастера области Худякова.

Староиндийская защита
ХУДЯКОВ — СИНИЦЫН

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. Ce2 ed 9. cd Лe8 10. e5 Kd7 11. e6 fe 12. Kg5 Kf8 13. 0—0 h6 14. Ke4 Cd4+ 15. Kph1 ed 16. Kg3 Kc6 17. f5 gf 18. К:f5 С:f5 19. Л:f5 Фe7 20. С:h6 Фe6 21. Лg5+ Kph8 22. Cg4 Фf6 23. Лh5 Kpg8 24. К:d5 Фf2 25. Лf5 Ф:b2 26. Лb1 Ф:a2 27. С:f8 Л:f8 28. Лg5+ Kph8 29. Cf5, и черные сдались.

Чемпионат области среди женщин, проходивший одновременно с мужским, закончился победой сотрудника сельскохозяйственного института перворазрядницы Е. Руднянской, в активе которой 9 очков из 11 возможных.

В заключение следует отметить позицию Областного комитета физкультуры в отношении шахматных соревнований. Чемпионат области 1968 г. не состоялся из-за отсутствия ... денег. Чемпионат области — это одно из важнейших соревнований, итог предшествующей ему сети отборочных турниров, и отказ от его проведения не укладывается ни в какие рамки. Нередко в области попираются и правила проведения соревнований, игнорируются решения областной судейской коллегии. Частыми стали случаи, когда двое судей проводят одновременно два и более турниров.

В. Субота

♟ ♟ ♟

В ЧЕРНИГОВЕ состоялся чемпионат области. В нем приняли участие 8 кандидатов в мастера и 6 перворазрядников. Первое место занял к/м А. Иванов, инженер научно-исследовательского института. В его активе 10,5 очка из 13.

А. Тертычный

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью, 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Рига-центр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР. Рига, ул. Блаумана, 38/40.
Заказ № 2525-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2+0,25 печ. листа 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 5 июня 1969 г. ЯТ 26647.
Тираж 18000 экз.

КОНКУРС

«Как бы вы продолжали?»

Ответы на задания № 1 1969 г.

1. Копаев — Вистанецкис, Вильнюс, 1949 г. Позиция черных кажется безнадежной. Не спасает предложенная многими читателями комбинация: 1. ... К:е3? 2. fe Фf1+ 3. Крh2 de 4. Фg4! — белые выигрывают, или 3. ... Лf3 4. Ла8+, и позиция черных рушится.

В партии неожиданно последовало: 1. ... Фf1+!! 2. Кр:f1 К:е3+ 3. Кре2 Кс4+!. Ничья. Белые не могут играть 4. Крd3 ввиду 4. ... К:b2+, а после 4. Крf1 Ке3+ получается повторение позиции.

2. Панов — Гречкин, Одесса, 1949 г. Позиция черного короля значительно ослаблена. Белые избирают простейший путь к победе. 1. Ф:h7+! Л:h7 2. Л:h7+ Кр:f6 3. Кd5++ Кре5 4. Лh5+ Крd4 5. Се3+ Крс4 6. b3×.

3. Полугаевский — Парма, матч СССР — Югославия, 1965 г. 1. ... е3+! 2. Кр:е3 Л:g4 3. а6. Черные сдались. Они не заметили, что после 3. ... Ла4 4. Ла8+ Крf7 5. а7 Ла1 6. h6 в их распоряжении имеется ход 6. ... Крg6!, которым они форсируют ничью.

4. И. Фритц, этюд, «Ceskoslovensky šach», 1951 г. 1. Ле3+ Крd4 2. Лg3 Ке4 3. Ла3 Кd5 4. Кf3×.

●

ИСПРАВЛЕНИЕ ОШИБКИ: в задании № 31 (см. «Шахматы» № 8) на поле g1 должен стоять белый конь.

●

ЗА ШАХМАТНОЙ ДОСКОЙ — МОРЯКИ

В первенстве КРАСНОЗНАМЕННОГО СЕВЕРНОГО ФЛОТА победила (третий год подряд!) команда, возглавляемая к/м А. Морошем.

1 мастер, 5 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников оспаривали звание чемпиона флота в личном турнире. Первое место заиял мастер О. Стецко — 9 очков.

В. Краюнас

♟ ♟ ♟

В фиале чемпионата ЛИПЕЦКОЙ области победил самый молодой участник — 18-летний студент института стали и сплавов перворазрядник В. Бурдачев, опередивший 7 кандидатов в мастера и сам при этом перевыполнивший кандидатскую норму. Второе-третье места поделилн к/м Н. Звездов и Н. Савкин.

♙ ♙ ♙

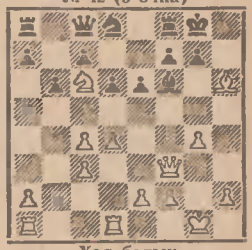
5 кандидатон, 6 перворазрядников и вне конкурса мастер Ю. Шилов (Москва) — таков состав первенства облсовета ДСО «Спартак». Первое-второе места поделили Ю. Шилов и опытный кандидат в мастера К. Шипилов, завоевавший званне чемпиона общества.

Г. Гараган

№ 41 (1 очко)

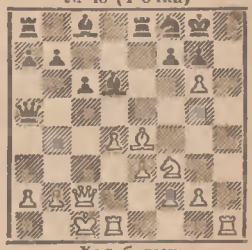
Ход белых

№ 42 (3 очка)



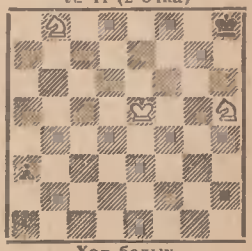
Ход белых

№ 43 (4 очка)



Ход белых

№ 44 (2 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 августа.